



## **Metodický pokyn k novele vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vydává metodický pokyn pro podporu školských poradenských zařízení (dále „ŠPZ“) při aplikaci novely vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška“).

**Novela vyhlášky č. 27/2016 Sb. (vyhláška č. 248/2019 Sb., kterou se mění vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů)**

Novela vyhlášky upřesňuje pravidla pro využívání podpůrných opatření na základě poznatků z praktického fungování systému, vede ke snížení administrativní zátěže na straně škol a ŠPZ a zvýšení kvality vzdělávání poskytovaného dětem, žákům a studentům (dále „žák“) se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žákům nadaným. Zpřesnění pravidel nastavuje podmínky společného vzdělávání v souladu s původním záměrem systému podpůrných opatření – pomoci vyrovnat vzdělávací příležitosti všech žáků.

### **I. Účinnost, přechodná ustanovení vyhlášky**

Novela vyhlášky nabývá účinnosti dne 1. ledna 2020.

Bylo-li doporučení ŠPZ k poskytování podpůrného opatření vydáno přede dnem nabytí účinnosti novely, řídí se poskytování podpůrného opatření a jeho normovaná finanční náročnost dosavadními právními předpisy.

Působí-li ve třídě asistent pedagoga na základě dosavadního doporučení ŠPZ, uplatňuje se na třídu, oddělení nebo studijní skupinu omezení počtu pedagogických pracovníků podle dosavadní právní úpravy (tzn. podle § 17 odst. 3 vyhlášky, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti novely, a to až do skončení platnosti doporučení).

### **II. Postup ŠPZ při zpracování doporučení**

Doporučení ŠPZ obsahuje konkrétní informace o způsobu vzdělávání žáků. Škola eviduje ve školní matrice plnění jednotlivých podpůrných opatření tak, aby mohla být v souladu s § 16 odst. 4 vyhlášky průběžně vyhodnocována jejich efektivita pro konkrétního žáka.

#### **a) Individuální vzdělávací plán žáka (dále „IVP“) se SVP**

IVP je nutné vnímat jako podpůrné opatření, které má na základě doporučení ŠPZ upřesnit způsob práce s žákem a zdůraznit jeho individuální potřeby. Doporučení IVP podtrhuje závažnost SVP žáka a ukazuje rovněž na požadavky změn metod, organizace, forem výuky či hodnocení pro pedagoga, který žáka se SVP vzdělává. Je však nutné odstranit nadbytečnost doporučování IVP a toto podpůrné opatření využívat pouze v případě, kdy v závěrech doporučení nedojde k jasné specifikaci vzdělávání žáka dle § 3, odst. 3, písm. a) – d) vyhlášky. Cílem tohoto opatření je snížení administrativní zátěže na straně školy spolu se zajištěním účelnosti tohoto dokumentu.

### § 3

(1) *Individuální vzdělávací plán zpracovává škola, vyžadují-li to speciální vzdělávací potřeby žáka. Individuální vzdělávací plán se zpracovává na základě doporučení školského poradenského zařízení. Individuální vzdělávací plán školské poradenské zařízení zpravidla nedoporučuje, pokud jsou všechny informace podstatné pro vzdělávání žáka uvedeny v doporučení podle § 15.*

(2) *Individuální vzdělávací plán je závazným dokumentem pro zajištění speciálních vzdělávacích potřeb žáka, přičemž vychází ze školního vzdělávacího programu a je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.*

(3) *Individuální vzdělávací plán obsahuje údaje o skladbě druhů a stupňů podpůrných opatření poskytovaných v kombinaci s tímto plánem, identifikační údaje žáka a údaje o pedagogických pracovnících podílejících se na vzdělávání žáka. V individuálním vzdělávacím plánu jsou dále uvedeny zejména informace o*

- a) *úpravách obsahu vzdělávání žáka,*
- b) *časovém a obsahovém rozvržení vzdělávání,*
- c) *úpravách metod a forem výuky a hodnocení žáka,*
- d) *případné úpravě očekávaných výstupů vzdělávání žáka.*

(4) *Individuální vzdělávací plán dále obsahuje jméno pedagogického pracovníka školského poradenského zařízení, se kterým škola spolupracuje při zajišťování speciálních vzdělávacích potřeb žáka. Vzor individuálního vzdělávacího plánu je uveden v příloze č. 2 k této vyhlášce.*

(5) *Individuální vzdělávací plán je zpracován bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 1 měsíce ode dne, kdy škola obdržela doporučení a žádost zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka. Individuální vzdělávací plán může být doplňován a upravován v průběhu celého školního roku podle potřeb žáka.*

(6) *Zpracování a provádění individuálního vzdělávacího plánu zajišťuje škola. Individuální vzdělávací plán se zpracovává ve spolupráci se školským poradenským zařízením, žákem a zákonným zástupcem žáka, není-li žák zletilý.*

#### **Odůvodněné případy doporučení IVP:**

IVP je pro žáka, zpravidla doporučen tam, kde je nutné přistoupit k zásadním úpravám organizace vzdělávání a kde dochází k výrazným úpravám obsahu či výstupů vzdělávání nad rámec RVP – to se zejména může týkat žáků s těžkým stupněm mentálního, tělesného, zrakového nebo sluchového postižení, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem, pokud jsou v souladu se svým nejlepším zájmem vzdělávání v běžném vzdělávacím proudu.

Níže uvedené je nutné vnímat pouze jako informativní. Zpracování IVP se doporučuje vždy podle konkrétních okolností případu a v souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky pouze pokud nejsou všechny informace podstatné pro vzdělávání žáka uvedeny v doporučení ŠPZ.

Žák, který potřebuje vzdělávání dle minimální doporučené úrovně pro úpravy očekávaných výstupů. Pokud škola ve svém ŠVP nemá upravené očekávané výstupy zpracované, je nutné IVP doporučit

a popsat v něm, jak vzdělávání bude probíhat. Pokud má škola do ŠVP upravené očekávané výstupy v jednotlivých předmětech již zapracované, pak IVP není nutné doporučovat – všechny podstatné náležitosti pro vzdělávání jsou již popsány, v IVP by se zbytečně informace opisovaly.

Žák, který je vzděláván dle RVP pro obor vzdělání základní škola speciální I., II. díl – vzdělávací program je již přizpůsobený potřebám žáků s daným mentálním postižením, proto IVP není nutné doporučovat, pokud není významně dotčena organizace vzdělávání. V případě středních škol (dále „SŠ“) se jedná o posouzení výstupů rámcového vzdělávacího programu daného oboru středního vzdělání vzhledem ke ŠVP konkrétního žáka.

Žák ve škole zřízené dle § 16 odst. 9 školského zákona – třída má snížený počet žáků, vyučuje zde speciální pedagog, může být přítomen asistent pedagoga či další pedagog – IVP je zpravidla nadbytečný, a to i pro kombinace postižení.

Žák, který z důvodu zdravotního stavu nemůže každý den navštěvovat školu (např. onkologická onemocnění, psychiatrická onemocnění, dlouhodobé nemoci s nebezpečím infekcí a vyloučením z kolektivu) – IVP se zpravidla doporučí. Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitel školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle § 18 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Žák, který potřebuje pedagogickou intervenci nebo předmět speciálně pedagogické péče (viz organizace výuky) nebo pracuje s podporou asistenta pedagoga – IVP je opět nadbytečný, protože v doporučení bude popsáno, co má být náplní těchto podpůrných opatření. Škola zajistí evidenci odučených hodin (kdo je vede, kdy a jaká je jejich náplň), a to tak, aby byla prokazatelná efektivita vynaložených finančních prostředků v souladu s individuálním vzděláváním konkrétního žáka.

## b) Doporučení

### § 15

*(1) Doporučení se vyhotovuje za účelem stanovení podpůrných opatření pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. Školské poradenské zařízení vychází při vydání doporučení zejména ze závěrů vyšetření uvedených ve zprávě a případného posouzení podstatných skutečností ke stanovení podpůrných opatření jiným odborníkem. Výsledky vyšetření a posouzení podle věty druhé zpravidla nesmí být v den podání žádosti o poskytnutí poradenské pomoci starší než 6 měsíců.*

*(2) Doporučení vydané za účelem stanovení podpůrných opatření pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami obsahuje*

- a) identifikační údaje žáka, školy a školského poradenského zařízení,*
- b) datum přijetí žádosti o poskytnutí poradenské pomoci,*
- c) shrnutí závěrů vyšetření,*
- d) popis speciálních vzdělávacích potřeb žáka,*
- e) údaje o případném znevýhodnění žáka uvedeném v § 16 odst. 9 zákona,*

- f) *doporučené podpůrné opatření a jeho stupeň, včetně případných kombinací a variant podpůrných opatření,*
- g) *návrh postupu při poskytování podpůrných opatření,*
- h) *poučení o možnosti podat žádost o revizi doporučení podle § 16b zákona,*
- i) *identifikační údaje pracovníka školského poradenského zařízení, který poskytl poradenskou službu a zpracoval doporučení,*
- j) *datum vyhotovení doporučení a*
- k) *podpis vedoucího pracoviště školského poradenského zařízení; je-li doporučení zasíláno prostřednictvím datové schránky, nevyžaduje se podpis vedoucího pracoviště školského poradenského zařízení.*

*(3) Školské poradenské zařízení v doporučení stanoví dobu, po kterou je poskytování podpůrného opatření nezbytné; tato doba nepřesáhne 2 roky, přičemž v odůvodněných případech lze stanovit dobu až 4 roky. Termín nového posouzení speciálních vzdělávacích potřeb uvede školské poradenské zařízení do zprávy a doporučení.*

*(4) Pro vzdělávání žáka lze v daném období vydat pouze 1 doporučení. Nové doporučení může školské poradenské zařízení před vypršením doby podle odstavce 3, § 20 odst. 2 nebo § 22 odst. 1 vydat, pouze pokud došlo ke změně vzdělávacích potřeb žáka nebo potřebě změny doporučeného podpůrného opatření. Věta první se neuplatní, pokud je vzhledem k více druhům znevýhodnění žáka uvedených v § 16 odst. 9 zákona nezbytné vydání doporučení různými školskými poradenskými zařízeními s ohledem na jejich zaměření nebo je-li žákovi souběžně poskytováno vzdělávání nebo školské služby ve více školách.*

*(5) Vzor doporučení je stanoven v příloze č. 5 k této vyhlášce.*

Vzhledem k nedostupnosti odborníků a s ohledem na reálné termíny byla požadovaná aktuálnost výsledků vyšetření a posouzení zdravotního stavu prodloužena ze tří na šest měsíců.

#### *K Příloze č. 1, část. A*

K podpůrnému opatření V.3.2 Počet žáků ve třídě zařazenému v části podpůrných opatření pátého stupně: Podpůrná opatření pátého stupně jsou obecně určena výhradně žákům s nejtěžšími stupni zdravotních postižení, zpravidla souběžným postižením více vadami, vyžadujících vysokou úroveň podpory, zohledněný v úpravách organizace, obsahu, forem a metod vzdělávání. Přiznání podpůrného opatření V.3.2. tak do současné doby přicházelo v úvahu v zásadě pouze ve třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona, ve kterých se vzdělávají žáci podle RVP ZŠS. Systém nového financování regionálního školství, který bude účinný od ledna 2020, však počítá s tím, že i ve třídě zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona, ve kterých se vzdělávají žáci podle RVP ZŠS, s průměrnou naplněností menší než 6 žáků, je možné ze státního rozpočtu v rámci tzv. PHmax, resp. PHAmx, zaplatit jednoho učitele (speciálního pedagoga) a v případě potřeby až tři asistenty pedagoga na třídu, a to po dobu všech vyučovacích hodin v souladu s rámcovým učebním plánem. Přiznání podpůrného opatření V.3.2. Počet žáků ve třídě je tak v tomto systému nedůvodné. Udělení výjimky z počtu žáků na třídu zůstává v kompetenci zřizovatele, který je však případně povinen dofinancovat takovou organizaci výuky (§ 23 odst. 4 školského zákona). Výše uvedené se týká i počtu účastníků zájmového vzdělávání v oddělení školní družiny zřízené pouze pro účastníky uvedené v § 16 odst. 9 školského zákona,

ve kterých přiznání tohoto podpůrného opatření nepřichází v úvahu, neboť bylo i do současné doby určeno výlučně pro třídy školy, nikoliv oddělení školní družiny.

#### *Odůvodněné případy, kdy lze stanovit platnost doporučení až 4 roky*

Odůvodněnými případy rozumíme situaci, kde nepředpokládáme vývoj SVP žáka. Sousední odůvodněné případy vyjadřuje jednoznačně fakt, že nelze plošně uplatnit prodloužení doporučení na čtyři roky, ale s rozvahou a jasným odůvodněním, proč není potřeba dvouletá kontrola podpůrných opatření.

#### **Odůvodněné případy se týkají:**

- žáků s postižením trvalého nebo chronického charakteru, u kterých není šance na zlepšení zdravotního stavu, potvrzeno opakovanou diagnostikou ŠPZ, popř. lékařskou zprávou (zrakové postižení, sluchové postižení, tělesné postižení, lehké mentální postižení, středně těžké mentální postižení, těžké a hluboké mentální postižení, autismus),
- žáků se zdravotním postižením, bez předpokladu progresu, kompenzované, např. žáků se závažnějšími specifickými poruchami učení a chování, s vadami řeči apod.,
- žáků, u kterých jsou nastavená podpůrná opatření vyhodnocena a uznána za funkční. Realizovaná podpora se již osvědčila a je pravděpodobné, že bude dostačující i v dalším období,
- žáků zařazených do škol zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona (první doporučení na rok, 3. ročník základní školy [dále ZŠ], při přechodu na II. stupeň ZŠ [6. ročník], při přestupu na střední školu [9., 10. ročník]),
- žáků se SVP před přijetím na SŠ a pak zpravidla v 1. a posledním ročníku SŠ – před maturitní nebo závěrečnou zkouškou (1x během studia ve tří letém učebním oboru), termín rediagnostiky stanoví ŠPZ vždy individuálně dle aktuálních potřeb žáka,
- žáků, kteří mají doporučena podpůrná opatření bez normované finanční náročnosti.

Zákonný zástupce nebo zletilý klient má v případě změny vzdělávacích potřeb žáka, v době platnosti doporučení, možnost požádat o přehodnocení poskytovaných podpůrných opatření.

#### **c) Organizace vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními**

##### *§ 17*

*(1) Ve třídě, oddělení nebo studijní skupině se může vzdělávat zpravidla nejvýše 5 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně, a to s přihlédnutím ke skladbě těchto podpůrných opatření a povaze speciálních vzdělávacích potřeb žáků.*

*(2) Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně nesmí přesáhnout jednu třetinu žáků ve třídě, oddělení nebo studijní skupině.*

*(3) Ve třídách, odděleních a studijních skupinách, které nejsou zřízeny podle § 16 odst. 9 zákona, a ve třídách, odděleních a studijních skupinách škol, které nejsou zřízeny podle § 16 odst. 9 zákona, mohou vykonávat přímou pedagogickou činnost souběžně nejvýše 3 pedagogičtí pracovníci.*

*(4) Omezení podle odstavců 1 a 2 se neuplatní u mateřské a základní školy, které v jeho plnění brání plnění povinnosti přednostního přijetí dítěte podle § 34 odst. 3 zákona nebo žáka podle § 36 odst. 7 zákona. Omezení podle odstavců 1 a 2 se dále neuplatní u střední školy, konzervatoře nebo vyšší odborné školy.*

*(5) Ve třídě, oddělení nebo ve studijní skupině, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, se mohou s přihlédnutím k rozsahu speciálních vzdělávacích potřeb žáků vzdělávat nejvýše 4 žáci uvedení v § 16 odst. 9 zákona. Omezení podle věty první se neuplatní u školy, které v jeho plnění brání plnění povinnosti přednostního přijetí dítěte podle § 34 odst. 3 zákona nebo žáka podle § 36 odst. 7 zákona, a dále u střední školy, konzervatoře nebo vyšší odborné školy.*

V souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky doporučuje ŠPZ sdíleného asistenta pedagoga. To ze strany ŠPZ v praxi předpokládá respektovat skutečnost, kdy jednoho asistenta pedagoga lze využít pro **více než jednoho žáka**. Cílem zavedení sdílení asistenta pedagoga ve všech stupních podpůrných opatření je co nejvyšší míra nezávislosti žáka se SVP na podpoře individuální a co nejvyšší míra jeho aktivního zapojení do formálních i neformálních procesů učení, výuky i školního života jako takového a osvojování sociálních a občanských kompetencí.

Druhého asistenta pedagoga v jedné třídě je možné doporučit na základě posouzení situace konkrétní třídy a SVP žáka v případě, že:

- ve třídě jsou více než tři žáci s přiznaným podpůrným opatřením 3. až 5. stupně,
- ve třídě jsou alespoň tři žáci s přiznaným podpůrným opatřením 3. až 5. stupně, z nichž alespoň jeden má diagnostikované závažné psychické onemocnění, autismus či kombinaci poruchy chování s dalším zdravotním znevýhodněním.

#### **d) Zařazování žáků do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny zřízené podle § 16 odst. 9 zákona**

##### **§ 20**

*(1) Žáka lze vzdělávat ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona pouze na základě písemné žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka a doporučení školského poradenského zařízení, je-li to v souladu se zájmem žáka.*

*(2) Na doporučení podle odstavce 1 a postup školského poradenského zařízení při jeho vydání se použije § 11 odst. 2 až 4, § 12, 13 a 15 obdobně. Toto doporučení je platné po dobu v něm stanovenou, nejvýše po dobu 2 let, přičemž v odůvodněných případech lze stanovit platnost až 4 roky. V případě doporučení zařazení žáka do školy nebo třídy pro žáky s lehkým mentálním postižením je první doporučení platné nejvýše po dobu 1 roku a dále pak nejvýše po dobu 2 let.*

*(3) Doporučení obsahuje dále odůvodnění, ze kterého jsou zřejmé důvody pro doporučení vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona a naplnění podmínek stanovených v § 16 odst. 9 zákona.*

**Odůvodněné případy, kdy lze stanovit platnost doporučení až 4 roky, se zpravidla týkají:**

- žáků s postižením trvalého nebo chronického charakteru, kde není šance na zlepšení zdravotního stavu, potvrzeno opakovanou diagnostikou (zrakové postižení, sluchové postižení, tělesné postižení, středně těžké mentální postižení, těžké a hluboké mentální postižení, autismus),

- žáků s postižením, které je stabilizované, bez progresu, kompenzované, např. žáků se závažnějšími specifickými poruchami učení a chování, s vadami řeči apod.,
- žáků, u kterých jsou nastavená podpůrná opatření vyhodnocena a uznána za funkční. Realizovaná podpora se již osvědčila a je pravděpodobné, že bude dostačující i v dalším období,
- žáků zařazených do škol zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona (první vyhodnocení po 1 roce, následně 3. ročník ZŠ, při přechodu na II. stupeň ZŠ [6. ročník], při přestupu na SŠ [9., 10. ročník]). Nebo dítě vřazené do 3. ročníku – platnost doporučení 1 rok, kontrola ve 4. ročníku a následně v 6. a 8. ročníku.
- žáků se SVP před přijetím na SŠ a pak zpravidla v 1. a posledním ročníku SŠ – před maturitní nebo závěrečnou zkouškou, termín rediagnostiky stanoví ŠPZ vždy individuálně dle aktuálních potřeb žáka,
- žáků, u kterých nejsou doporučena podpůrná opatření s normovanou finanční náročností,
- žáků, u kterých bylo již opakovaně diagnostikováno lehké mentální postižení, autismus, středně těžké, těžké a hluboké mentální postižení, případně kombinované vady.

Zákonný zástupce nebo zletilý klient má v případě změny vzdělávacích potřeb žáka, v době platnosti doporučení, možnost požádat o přehodnocení poskytovaných podpůrných opatření.

## § 22

### *Převedení žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální*

*(1) Na doporučení školského poradenského zařízení k převedení žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální se použijí § 11 odst. 2 až 4, § 12, 13 a 15 obdobně. Toto doporučení je platné po dobu v něm stanovenou, nejvýše po dobu 2 let, přičemž v odůvodněných případech lze stanovit platnost až 4 roky.*

*(2) Je-li žákovi doporučeno vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální, informuje školské poradenské zařízení zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o rozdílech ve vzdělávacích programech a očekávaných výstupech vzdělávání a jejich dopadech na možnosti dalšího vzdělávání a profesního uplatnění.*

*(3) Před získáním písemného souhlasu podle § 49 odst. 2 zákona je škola povinna informovat zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka o*

- a) rozdílech ve vzdělávacích programech a očekávaných výsledcích vzdělávání a*
- b) dopadech převedení na možnosti dalšího vzdělávání a profesního uplatnění žáka.*

*(4) Informovaný souhlas zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka s převedením žáka do vzdělávacího programu základní školy speciální obsahuje písemné vyhotovení poučení s informacemi uvedenými v odstavci 3 a podpis zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka stvrzující, že uvedeným informacím porozuměl.*

**Odůvodněné případy, kdy lze stanovit platnost doporučení až 4 roky, se zpravidla týkají:**

- žáků, kteří byli převedeni do vzdělávacího programu základní školy speciální – vyhodnocení po 1 roce. Pokud je vyhodnoceno, že je zařazení vyhovující, správnost byla potvrzena vyšetřením, pak nejdéle po dobu 4 let (při přestupu na II. stupeň ZŠ, při přestupu na Praktickou školu),
- žáků 4., 5. stupně, diagnóza je bez předpokladu progresu, návrat do vzdělávacího programu ZŠ není možný.

Zákonný zástupce nebo zletilý klient má v případě změny vzdělávacích potřeb žáka, v době platnosti doporučení, možnost požádat o přehodnocení poskytovaných podpůrných opatření.

§ 23

*Přezkoumání podmínek*

*(1) Školské poradenské zařízení vyhodnocuje, zda vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nebo vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální odpovídá speciálním vzdělávacím potřebám žáka. Vyhodnocení podle věty první se provádí nejpozději do 1 roku po zařazení nebo převedení žáka; další vyhodnocení se provádí nejpozději do 2 let od předešlého vyhodnocení, přičemž v odůvodněných případech lze vyhodnocení provést až do 4 let od předešlého vyhodnocení.*

*(2) Se závěry vyhodnocení seznámí školské poradenské zařízení zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.*

Formu seznámení si zvolí ŠPZ, lze využít všechny formy komunikace např. email, datová schránka, telefonický hovor, písemné oznámení.

*(3) Dojde-li k významné změně speciálních vzdělávacích potřeb žáka, přezkoumá školské poradenské zařízení jeho vzdělávání ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nebo vzdělávání podle vzdělávacího programu základní školy speciální a případně doporučí úpravu vzdělávání žáka, zejména zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, nebo převedení žáka do jiného vzdělávacího programu.*

*(4) Při zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny, která není zřízena podle § 16 odst. 9 zákona, zařadí ředitel školy žáka do ročníku, který odpovídá dosaženým znalostem a dovednostem žáka, s přihlédnutím k jeho věku.*

**Odůvodněné případy, kdy lze stanovit platnost doporučení až 4 roky, se zpravidla týkají:**

- žáků zařazených do škol zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona (první vyhodnocení po roce, 3. ročník ZŠ, při přechodu na II. stupeň ZŠ [6. ročník], při přestupu na SŠ [9., 10. ročník]).

Zákonný zástupce nebo zletilý klient má v případě změny vzdělávacích potřeb, v době platnosti doporučení, možnost požádat o přehodnocení poskytovaných podpůrných opatření.

**e) Pomůcky**

V rámci novely vyhlášky dochází k novému nastavení rozdělení speciálních učebnic, speciálních učebních pomůcek a kompenzačních pomůcek (dále „pomůcky“) dle kategorií, včetně zavedení nové kategorie „univerzálních“ pomůcek a také ke změnám na úrovni jednotlivých položek (odstranění,



úprava či doplnění pomůcky). Zavádí se podmíněná normovaná finanční náročnost pomůcek, kdy ředitel školy rozhodne o nákupu doporučených pomůcek v souvislosti s konkrétním stávajícím vybavením školy. Pomůcky s nejnižší finanční hodnotou (do 500,- Kč) jsou ze seznamu odstraněny a školami financovány z ostatních neinvestičních výdajů.

**f) Příloha č. 1, Přehled podpůrných opatření, bod 1. 7. a 1. 8.**

*1. 7. Ve škole, třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 zákona nelze poskytovat podpůrná opatření spočívající v zajištění pedagogické intervence, výuce předmětů speciálně pedagogické péče, použití speciální učebnice, speciální učební pomůcky nebo kompenzační pomůcky, vyjma případu, kdy je tato učebnice či pomůcka určena pro žáka s jiným druhem znevýhodnění, než pro které je škola, třída, oddělení nebo studijní skupina zřízena. V mateřské škole nelze poskytovat podpůrné opatření V. 3. 2. „Počet žáků ve třídě“.*

Předmět speciálně pedagogické péče je již součástí učebního plánu ŠVP, individualizace výuky je zajištěna sníženým počtem žáků ve třídě (6-14). Pomůcky a učebnice pak představují primární výbavu školy s ohledem na druh zdravotního postižení, pro které byla zřízena. V případě vzdělávání žáka s jiným druhem zdravotního postižení (např. ve škole zřízené pro žáky se sluchovým postižením je vzděláván žák s hluchoslepotou), je možné využít financování dalších kompenzačních pomůcek a učebnic z podpůrných opatření).

*1. 8. Ve škole nebo třídě zřízené podle § 16 odst. 9 zákona v oboru vzdělání základní škola, základní škola speciální, praktická škola jednoletá a praktická škola dvouletá, v mateřské škole zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona nebo v třídě zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona v mateřské škole, ve škole při školském zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, ve třídě přípravného stupně základní školy speciální a v oddělení školní družiny tvořeném pouze účastníky uvedenými v § 16 odst. 9 zákona nelze dále poskytovat podpůrné opatření spočívající ve využití asistenta pedagoga.*

Na základě nových pravidel financování škol a tříd zřizovaných podle § 16 odst. 9 školského zákona s účinností od 1. 1. 2020 budou finanční prostředky pro pedagogické pracovníky na pozici asistenta pedagoga napočteny již do rozpočtu školy na daný kalendářní rok dle standardů uvedených v právních předpisech. Systémové řešení nahradí dvojí financování (normativní a z podpůrných opatření), sníží administrativní zátěž spojenou s doporučováním a vykazováním asistenta pedagoga a současně podpoří stabilizaci a profesionalitu pedagogických sborů ve výše uvedených školách.

**Novela vyhlášky č. 72/2005 Sb. (vyhláška č. 248/2019 Sb., kterou se mění vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů)**

Novela výše uvedené vyhlášky stanoví, že až na výjimky ŠPZ neposkytne poradenskou službu směřující ke zjišťování ŠVP nebo mimořádného nadání žáka, je-li platné dříve vydané doporučení, které bylo žadateli vydáno stejným nebo jiným ŠPZ.

Dále se zpřesňuje příloha č. 5 tak, aby odrážela aktuální vývoj pravidel upravujících ochranu osobních údajů.