

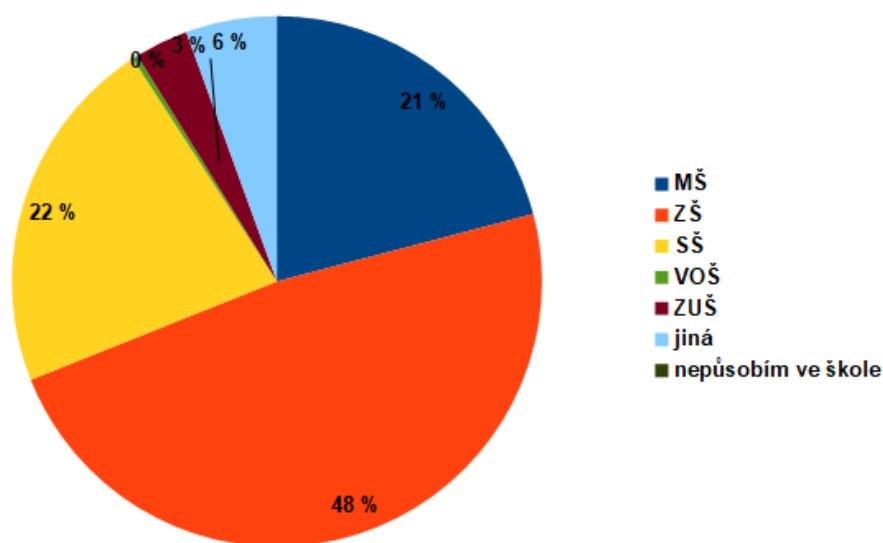
Průzkum škol v období vyhlášení nouzového stavu v České republice

Dne 12. března 2020 byl na území České republiky v souvislosti s tzv. koronavirovou nákazou vyhlášen vládou ČR nouzový stav¹, a to na dobu 30 dní. Téhož dne, s účinností ode dne následujícího, byla usnesením vlády² zakázána osobní přítomnost žáků a studentů na základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, dále pak osobní přítomnost žáků na základním uměleckém vzdělávání a dalších. Příslušná usnesení pak byla a stále jsou doplňována dalšími omezujícími usneseními vlády, které ovlivňují, a to zásadně, chod našich škol. Z daného důvodu jsme se rozhodli učinit průzkum těchto škol, a to formou dotazníkového šetření. Mezi dny 22.3.2020 a 27.3.2020 jsme rozeslali sadu otázek těmto školám a následně jsme obdrželi a zpracovali tyto otázky. Výsledkem pak jsou některá zajímavá zjištění, o které bychom se s Vámi rádi podělili.

1. Informace o respondentech

Z odeslaných dotazníků bylo do 27.3.2020 respondenty vráceno celkem 306 vyplněných dotazníků. Tyto dotazníky byly následně zpracovány a vyhodnoceny. Co se týče struktury jednotlivých škol, a to podle druhu, ze kterých byly dotazníky zaslány, dominovaly školy základní (48 %), méně jich pak bylo zasláno ze škol mateřských (21 %) a středních (22 %), ostatní školy se vyskytovaly jen minimálně (kumulovaně 9 %).

Graf č. 1: Zpracované dotazníky podle druhu školy respondenta



Jelikož se nám podařilo kromě jiných odpovědí zachytit také druh školy respondenta, bylo možné tento parametr zpracovat i ve všech následujících odpovědích. Jak si jistě pozorní pozorovatelé všimli, odpovědi za vyšší odborné školy a osob, které nepůsobí ve škole, jsou zcela zanedbatelné. Pokud tedy budeme v dalším zpracování používat rozbor podle druhu školy, tyto dvě možné varianty vyloučíme.

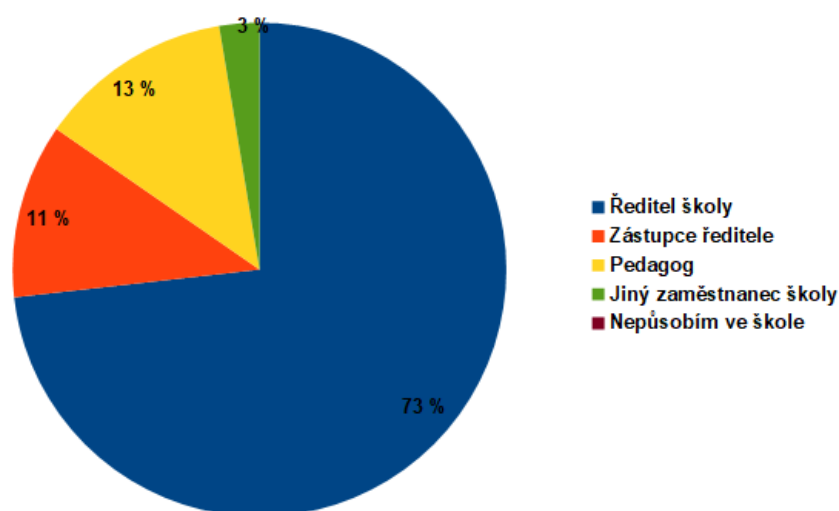
1 [Usnesení vlády České republiky č. 69/2020 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 14.00 hodin dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů](#)

2 [Usnesení vlády České republiky č. 74/2020 Sb., o přijetí krizového opatření \(zákaz osobní přítomnosti žáků a studentů na základním, středním a vyšším odborném vzdělávání ve školách a školských zařízeních a další omezení\)](#)

K uvedené statistice je nutné upozornit na fakt, že samotný dotazník neumožnil variantu tzv. sloučených škol, na což dva z nich upozornili. Jedná se samozřejmě o nedostatek, dá se však předpokládat, že respondenti si s tímto omezením poradili, ať už zvolením jedné ze svých škol anebo vyplněním dvou různých dotazníků vždy za odpovídající druh školy. Jedná se však samozřejmě o nedostatek. V dalších průzkumech již bude tento problém řešen.

Dalším důležitým sledovaným parametrem pak je pozice, na které respondent působí. Z již avizovaných 306 odpovědí náleželo hned 73 % ředitelům škol, 13 % odpovědí zaslali pedagogové a 11 % zástupci ředitelů. Podařilo se nám získat také několik (8) odpovědí od dalších pracovníků škol (3 %), dá se předpokládat, že od nepedagogických pracovníků. Zajímavostí pak je, že na dotazník neodpověděla žádná osoba, která by nepůsobila ve škole.

Graf č. 2: Zpracované dotazníky podle pozice, na níž respondent působí

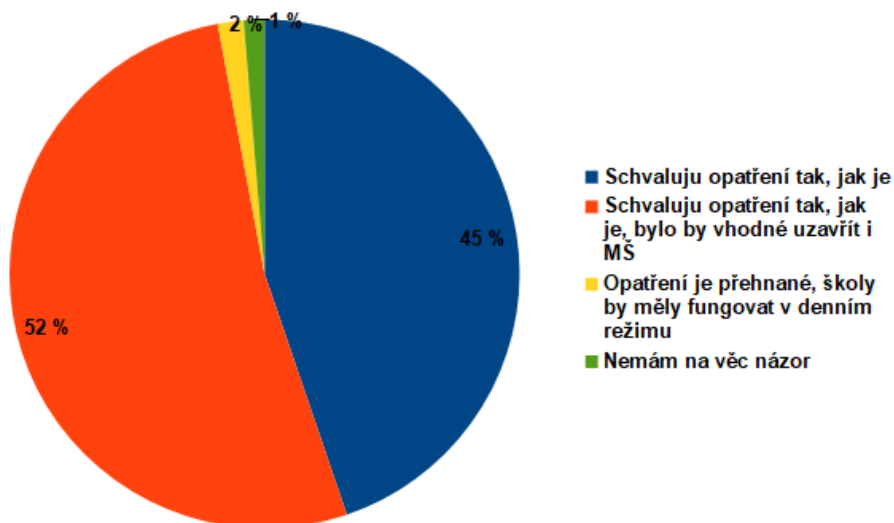


Je zjevné, že nejobvyklejší kombinací respondentů je ředitel základní školy, jsou však zastoupeny také všechny další kombinace, se kterými se reálně ve školách setkáváme. Na základě množství odpovědí a také různorodosti těchto odpovědí pak můžeme konstatovat, že průzkum je relevantní a odpovídá podmínkám v našich školách.

2. Vztah respondentů k opatření uzavírajícímu školy

Poměrně zajímavým zjištěním je vztah respondentů k opatření vlády ČR, týkajícímu se uzavření škol pro osobní přítomnost žáků a studentů. Zajímavé je už i jen z toho důvodu, že se příslušné opatření netýká plošně škol mateřských. Můžeme o záměru vlády polemizovat z množství různých stran, realita je však taková, že mateřské školy zůstávají jediným druhem škol, který umožňuje výuku a výchovu.

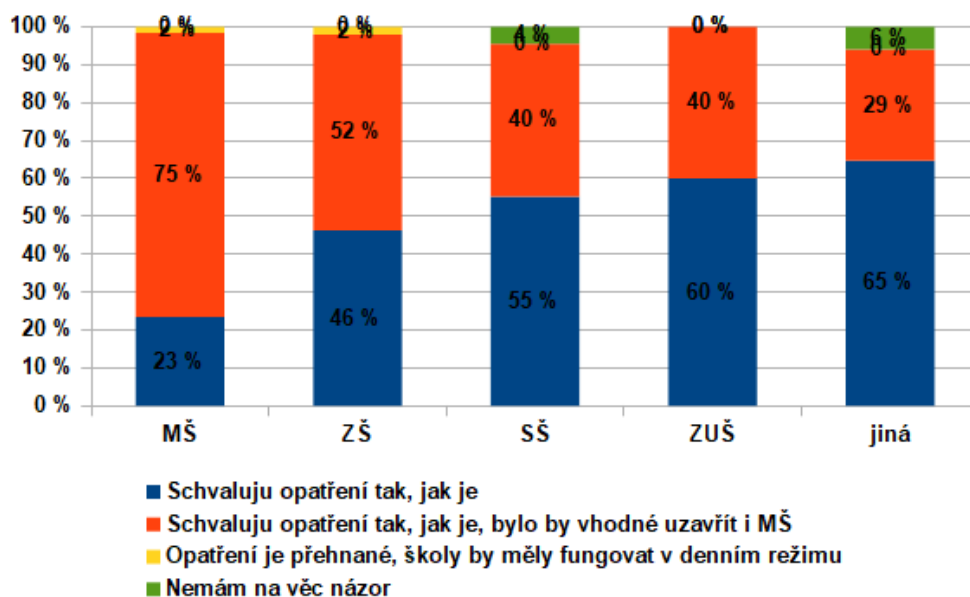
Graf č. 3: Vztah respondentů k opatření vlády uzavírajícímu vybrané druhy škol



Je zjevné, že naprostá většina respondentů samotné opatření vlády ČR schvaluje, většina (52 %) by pak ocenila, pokud by se příslušné opatření vztahovalo také na školy mateřské. 48 % respondentů pak schvaluje stávající znění opatření, pouze 2 % osob si myslí, že opatření je přehnané a školy by měly zůstat bez výjimky otevřené.

Pokud se podíváme na celkový souhrn odpovědí, nedostaneme zcela relevantní obrázek o stávající situaci. Je proto nutné příslušné odpovědi hlouběji analyzovat, a to především podle druhu školy respondenta.

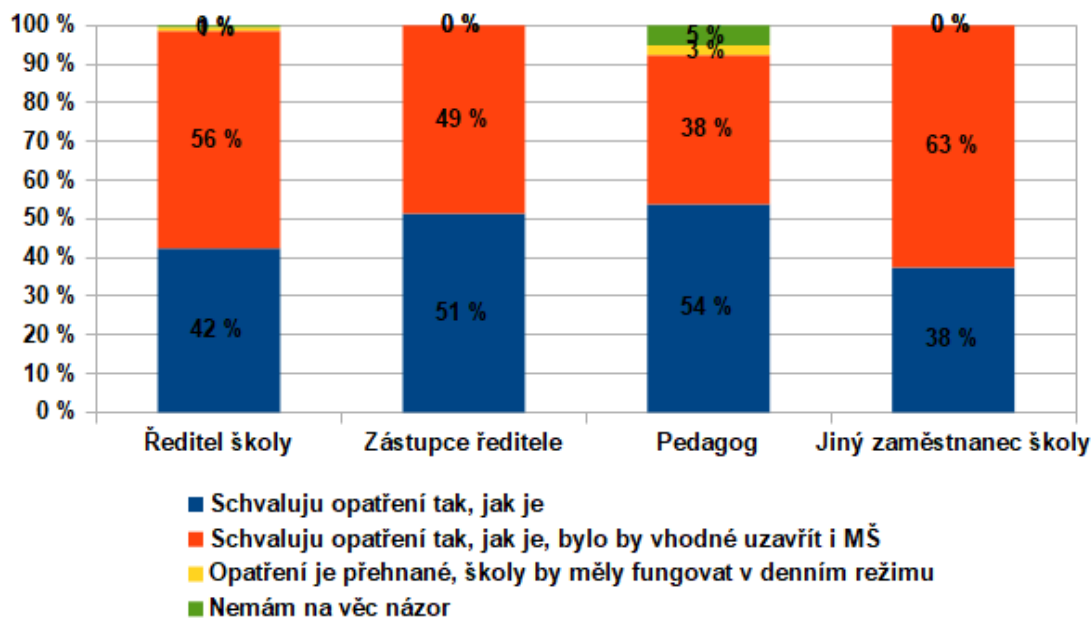
Graf č. 4: Vztah respondentů k opatření vlády uzavírajícímu vybrané druhy škol v členění podle druhu školy



Uvedené členění zcela jasně vystihuje, že především respondenti z mateřských škol inklinují k možnosti vhodnosti uzavření také těchto škol (75 %). Naopak školy střední či základní umělecké se

spíše přiklání k variantě stávající (bez uzavření mateřských škol). Dalším zajímavým rozbohem je pak stejný dotaz, tentokrát však řešený z pohledu pozice respondenta.

Graf č. 5: Vztah respondentů k opatření vlády uzavírajícímu vybrané druhy škol v členění podle pozice respondenta

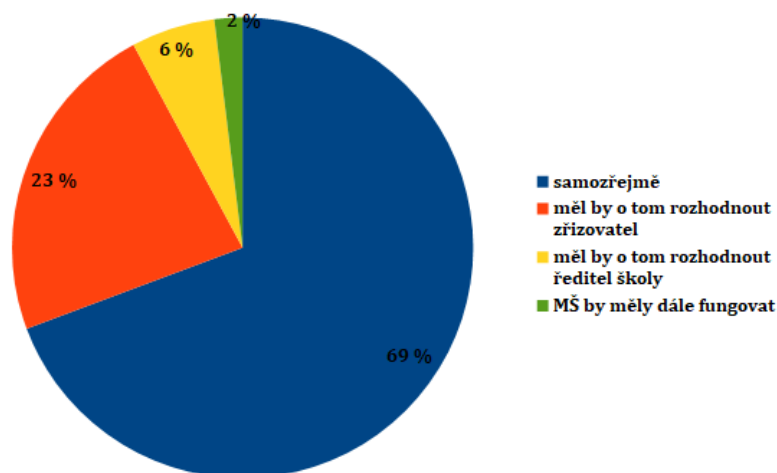


U všech sledovaných pozicí respondentů jsou výsledky velmi obdobné a kulminují kolem 50 % respondentů přiklánějícím se ke stávajícímu znění opatření a 50 % osob, které by ocenily uzavření mateřských škol. Nejvíce si přejí změnu stávajícího opatření ředitelé školy a jiní zaměstnanci školy, nejméně pak samotní pedagogové, kterým více vyhovuje stávající stav. Zástupci ředitele se pak k otázce staví zcela vyrovnaně.

3. Pohled na potenciální uzavření mateřských školních

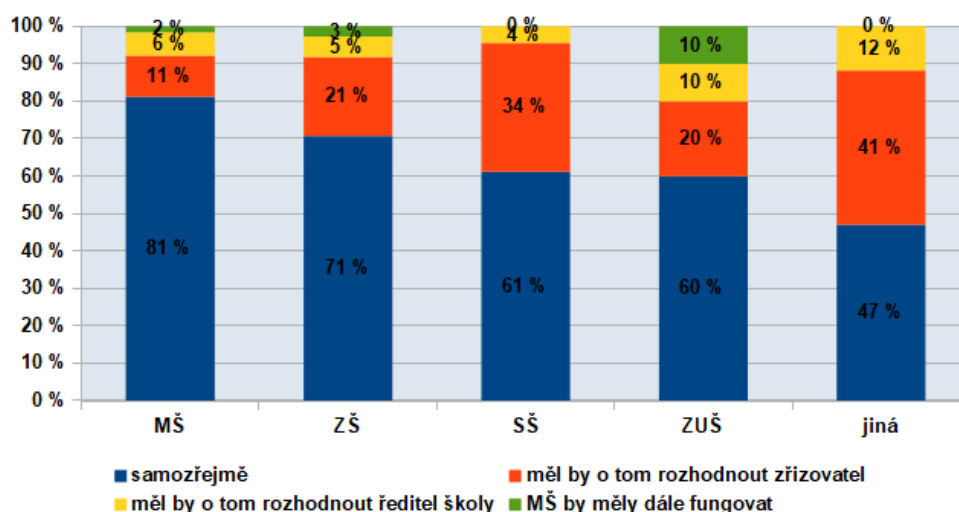
Pokud se dotážeme příslušných respondentů přímo na možnost uzavření mateřských škol, odpovědi jsou obdobné s vyjádřeními v předchozí otázce, mnohdy však jednoznačnější. V otázce jsme se dále ptali, v případě, kdy osoby nesouhlasí s plošným uzavřením, kdo by měl mít pravomoc tyto školy uzavřít. Příslušné otázky jsme samozřejmě rozebírali podle stejných kritérií jako v předchozím případě (druh školy, pozice respondenta). Nejprve se však podívejme na celkový pohled na danou otázku.

Graf č. 6: Vztah respondentů k potenciálnímu uzavření mateřských škol



Převážná většina respondentů (69 %) bez dalšího zaváhání potenciálně souhlasí s plošným uzavřením mateřských škol. Takřka čtvrtina (23 %) si pak myslí, že by o tomto měl rozhodnout zřizovatel školy, menší část (6 %) by rozhodnutí nechala na ředitelích těchto škol. Jen 3 % respondentů by nechala mateřské školy stále fungovat. Pokud se podíváme na rozbor podle druhu školy, bude samozřejmě značný rozdíl mezi respondenty z mateřských škol a ze škol ostatních.

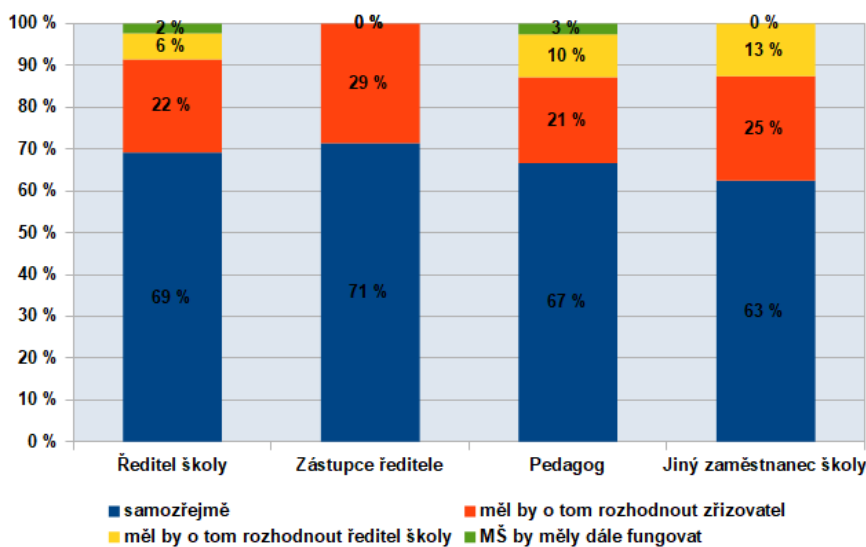
Graf č. 7: Vztah respondentů k potenciálnímu uzavření mateřských škol v členění podle druhu školy



Již dříve avizovaný předpoklad, že respondenti z mateřských škol se budou více přiklánět k plošnému uzavření mateřských škol se vyplnil. Hned 81 % z nich by volila tuto variantu, 11 % by to pak nechala na zřizovateli, 6 % na řediteli školy. Značně nakloněni tomuto řešení jsou také ředitelé základních škol, méně pak škol středních a základních uměleckých.

Zajímavý je také pohled na příslušný problém z hlediska pozice respondenta.

Graf č. 8: Vztah respondentů k potenciálnímu uzavření mateřských škol v členění podle pozice respondenta

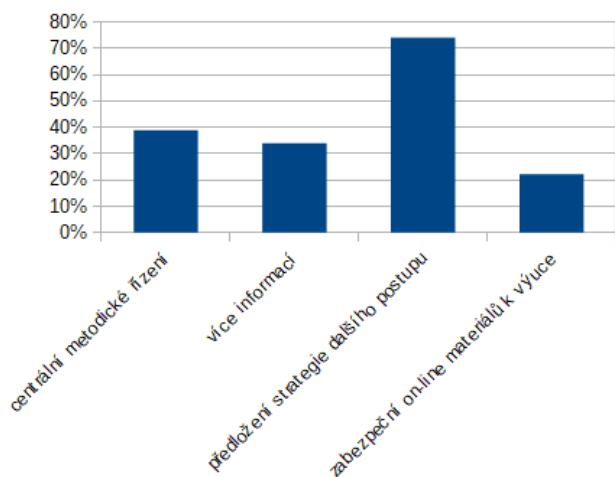


Pro plošné uzavření škol nejčastěji hlasují ředitelé škol (69 %) a zástupci ředitele (71 %), pedagogové jsou za nimi s minimálním odstupem (67 %). I pozice možného rozhodování zřizovatelů škol je v členění podle pozice respondentů obdobná. Celkově se jeví, že vztah k dané otázce je mezi jednotlivými pozicemi pracovníků ve školách velmi obdobný. Není zde tedy možné pozorovat rozdíly jako tomu bylo z hlediska druhu školy respondenta.

4. Očekávání spjatá s potenciálními kroky MŠMT

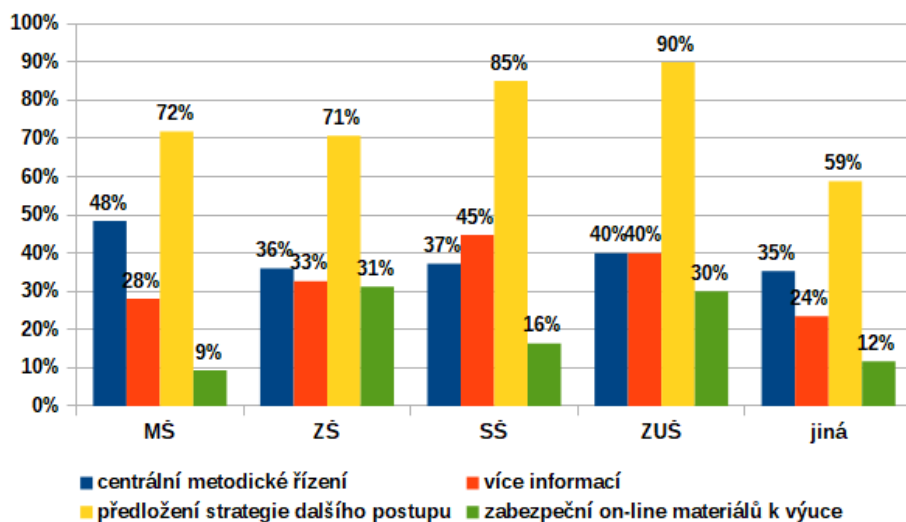
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky hraje ve stávající krizi zcela nezastupitelnou roli. Anebo by ji alespoň hrát mělo. Zeptali jsme se tedy respondentů, jaké kroky by ocenili ze strany MŠMT. Jedná se pak o jedinou otázku, ve které mohli respondenti zvolit více odpovědí najednou, na což byli i přímo ve znění otázky upozorněni. Co se týče odpovědí, je nám zřejmé, že možných variant by mohlo být mnohem více než námi zvolené čtyři, přesto věříme, že každý mohl alespoň jednu zvolit, což se také stalo.

Graf č. 9: Jaké kroky by respondenti ocenili ze strany MŠMT



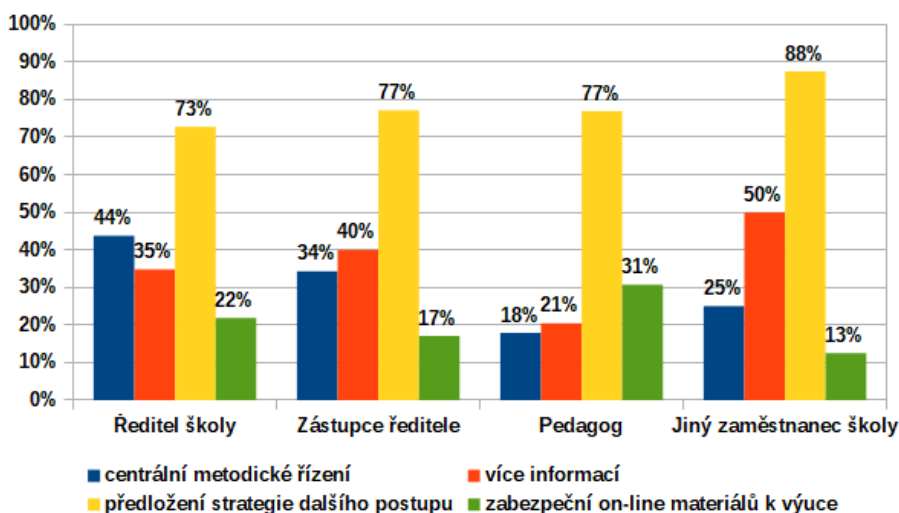
Takřka ¾ respondentů by ze strany MŠMT nejvíce ocenilo předložení strategie dalšího postupu (74 %). Poměrně hodně by také uvítalo centrální metodické řízení (39 %), méně již více informací (34 %) a k našemu překvapení také zabezpečení on-line materiálů k výuce (22 %).

Graf č. 10: Jaké kroky by respondenti ocenili ze strany MŠMT v členění podle druhu školy



Pokud se na problematiku podívá z hlediska příslušnosti ke druhu školy, Je zjevné, že mateřské školy nevyžadují ve vysoké míře on-line výukové materiály, což je samozřejmě způsobeno situací, kdy výuka stále probíhá. U ostatních druhů škol pozorujeme obdobné rozložení jednotlivých požadavků na MŠMT, dá se tedy konstatovat, že školy by ocenily tytéž kroky bez ohledu na druh školy.

Graf č. 11: Jaké kroky by respondenti ocenili ze strany MŠMT v členění podle pozice respondenta



Zajímavý je pak také pohled z hlediska pracovní pozice respondenta. Jistě nikoho nepřekvapí, že zabezpečení on-line materiálů k výuce je více poptáváno ze strany pedagogů než ze strany ředitelů škol. Zajímavé však je to, že míra předložení strategie dalšího postupu je vyžadována všemi

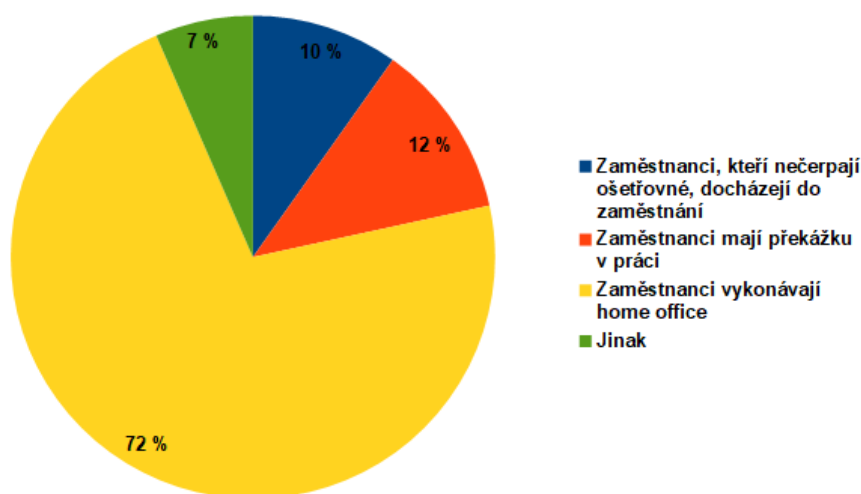
aktéry. Centrální metodické řízení pak je poptáváno především vedením školy. Další zajímavostí je pak celkově nízká poptávka po více informacích, a to na všech pracovních pozicích.

5. Zabezpečení práce zaměstnancům

Jelikož byla převážná část škol v České republice (s výjimkou škol mateřských) uzavřena pro osobní účast žáků a studentů, nabízí se otázka, jak a kde vykonávají svou činnost pracovníci těchto škol. Z daného důvodu jsme tedy položili respondentům otázku, jak škola postupuje v současné chvíli z hlediska zabezpečení práce zaměstnanců. Samozřejmě mnoho z Vás napadne, že se nejedná o otázku zcela korektní, protože poněkud zobecňuje pohled na celou školu, nikoliv na konkrétní osoby, proto náš dotazník obsahuje také otázku, kde momentálně pracuje dotázaná osoba. Této otázce se však budeme věnovat později.

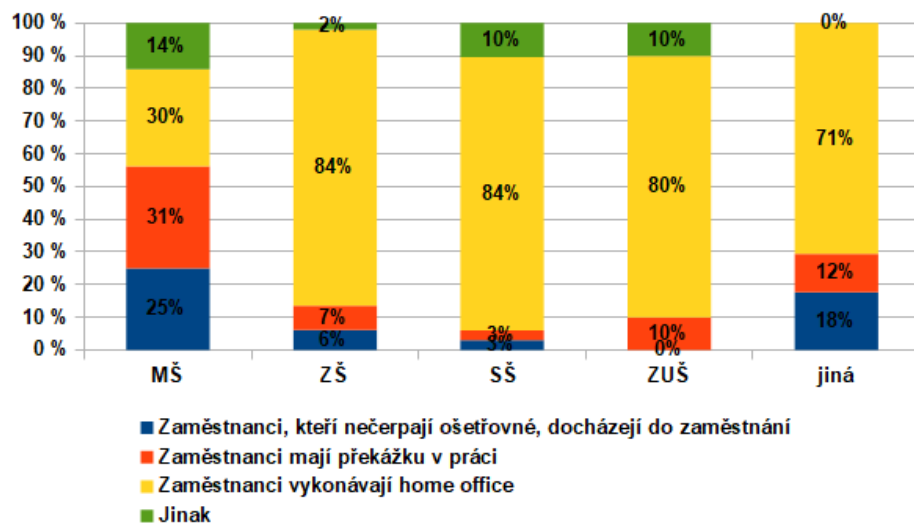
Položili jsme tedy respondentům otázku týkající se celé školy a odpovědi byly následující. Největší část zaměstnanců školy tráví svou práci formou home office (72 %). Příslušná statistika je ovšem zkreslena tím, že do ní byly zahrnuty také odpovědi týkající se respondentů z mateřských škol. Statistiky očištěné o tuto anomálii Vám budou poskytnuty níže v této kapitole. Pokud se vrátíme k celkovým výsledkům, přibližně desetina zaměstnanců má překážku v práci (12 %) a dochází do zaměstnání, pokud nečerpají ošetřovné (10 %). Zde se z logiky věci jedná především o zmiňované zaměstnance mateřských škol. Zbýlých 7 % pak zvolilo možnost pracuje jinak.

Graf č. 12: Jak škola postupuje v současné chvíli z hlediska zabezpečení práce zaměstnanců



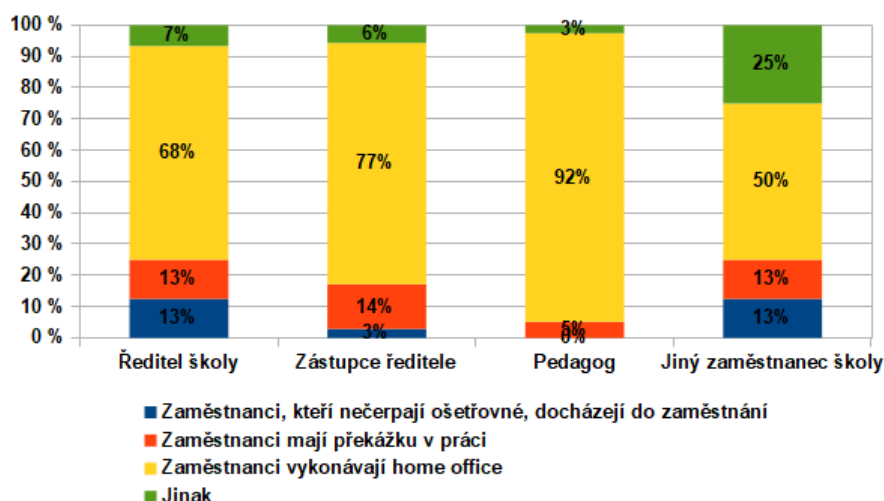
Jak jsme již uváděli výše, existují značné rozdíly na úrovni jednotlivých druhů škol, především pak u škol mateřských. Pokud tedy analyzujeme příslušné odpovědi podle těchto škol, nikoho snad nepřekvapí, se u všech ostatních zkoumaných druhů škol mimo školy mateřské je převážná část (dominantní) poslána pracovat z domova. Zajímavé je ale současně to, že i u mateřských škol se momentálně setkáváme se značnou částí zaměstnanců, kteří mají buďto překážku v práci anebo home office. Je tedy zřejmé, že značná část mateřských škol je již v tuto chvíli uzavřena.

Graf č. 13: Jak škola postupuje v současné chvíli z hlediska zabezpečení práce zaměstnanců v členění podle druhu školy



Pokud se podíváme na problematiku z hlediska pracovní pozice respondenta, je zjevné, že naprostá většina pedagogů je poslána na tzv. home office (92 %) a v zaměstnání (na pracovišti) není prakticky nikdo. Jinak je tomu u zástupců ředitele a především pak u ředitelů škol. Poměrně zajímavým jevem je pak také množství tzv. jiných zaměstnanců školy, kteří do zaměstnání docházejí. Je ovšem pochopitelné, že tyto nepedagogové jsou pro činnost škol nezbytní i v tuto chvíli.

Graf č. 14: Jak škola postupuje v současné chvíli z hlediska zabezpečení práce zaměstnanců v členění podle pozice respondenta

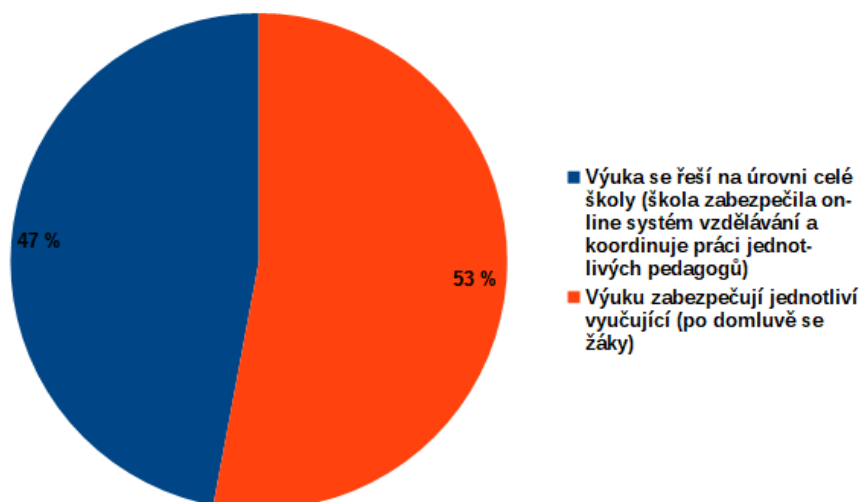


6. Jak škola zabezpečuje výuku žáků a studentů

Velmi diskutovaným tématem, především pak mediálně, je otázka, jak školy zabezpečují v současné chvíli výuku. Jelikož žáci a studenti nedochází fyzicky do svých škol, je potřebné nalézt nějaký systém, který by zabezpečoval samotné vzdělávání dětí. Je nám jasné, že každá škola našla

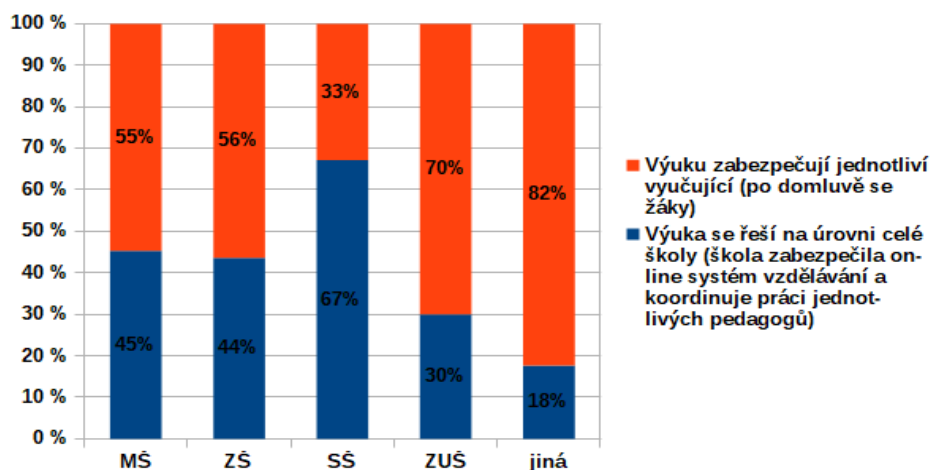
svůj vlastní systém, který jí nejlépe vyhovuje, ať už z hlediska technického anebo z hlediska zabezpečení lidských zdrojů či jinak. Nás pak nezajímaly jednotlivá řešení na úrovni školy, zaměřili jsme se na to, zda je výuková činnost koordinována na úrovni celé školy anebo bylo ponecháno právo jednotlivým pedagogům k vlastní formě výuky. Jelikož jsme neměli žádná očekávání, nemůžeme ani hodnotit, zda nás výsledky ankety překvapily. Školy v celku zodpověděly prakticky půl na půl. Necelá polovina škol (47 %) řeší výuku na úrovni celé školy, větší polovina pak ponechává pravomoc samotným pedagogům (53 %).

Graf č. 15: Jak postupuje škola z hlediska zabezpečení výuky žáků a studentů



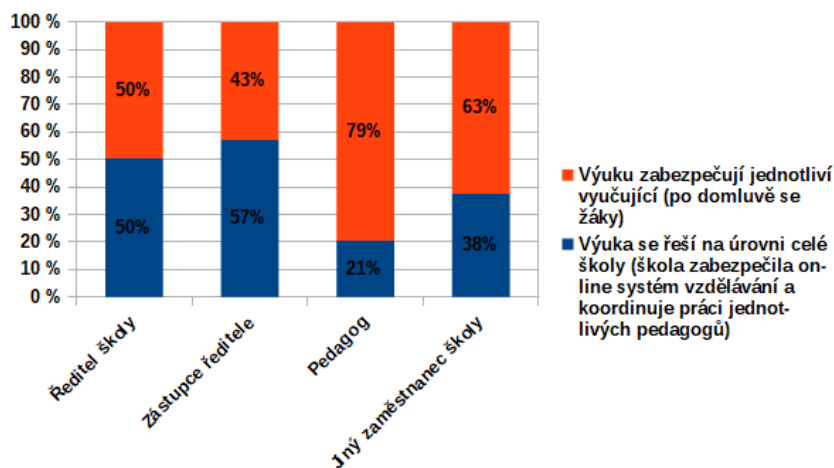
Stejně jako již u předchozích otázek, i v této bylo potřeba vyselektovat odpovědi na úrovni mateřských škol, které celkovou statistiku poněkud zkreslují. Pokud se tedy podíváme na výsledky odpovědí respondentů podle druhu školy, ve které působí, vymyká se především oblast střední škol, která působí mnohem regulovaněji než ostatní druhy škol. Hned 67 % respondentů z těchto škol totiž uvedlo, že výuka je řízena centrálně. Např. u základních škol tomu tak bylo jen ve 44 % případech, u škol základních uměleckých pak jen ve 30 %.

Graf č. 16: Jak postupuje škola z hlediska zabezpečení výuky žáků a studentů v členění podle druhu školy



Ještě zajímavější, nikoliv však nepochopitelná, je odpověď respondentů učiněná na základě pracovní pozice. Zřejmě nikoho nepřekvapí, že především pedagogové uvádějí, že si výuku zabezpečují sami (79 %). U ředitelů škol tomu tak je pouze v 50 %. Otázkou ovšem je, do jaké míry odpovídali respondenti na danou otázku spíše subjektivně než na základě obecných postupů v dané škole.

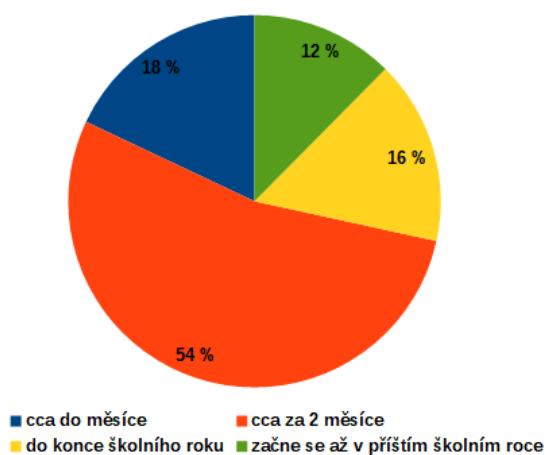
Graf č. 17: Jak postupuje škola z hlediska zabezpečení výuky žáků a studentů v členění podle pozice respondenta



7. Kdy se otevrou školy

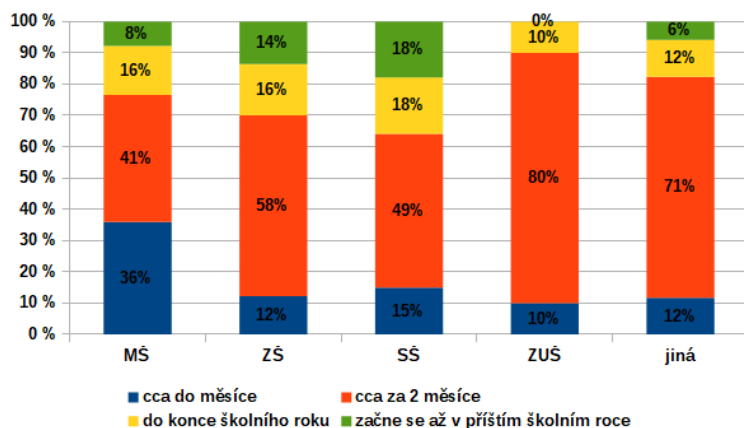
Obdobně subjektivní, ovšem velmi důležitou otázkou, je očekávání respondentů, kdy očekávají návrat žáků a studentů do svých škol. Jelikož jsme dotazník zasílali ještě v období, kdy nebyly známy vyjádření zainteresovaných politiků k dané věci, dají se odpovědi považovat za spíše intuitivní, nikoliv postaveny na pozdější znalosti problematiky. Mezi zajímavá zjištění lze zařadit to, že takřka 90 % dotázaných se domnívá, že výuka začne ještě v letošním roce. Více než polovina osob si myslí, že to bude do dvou měsíců, 18 % pak do měsíce. 12 % osob si pak myslí, že výuka začne až v následujícím školním roce.

Graf č. 18: Kdy školy očekávají návrat žáků a studentů do škol (subjektivně)



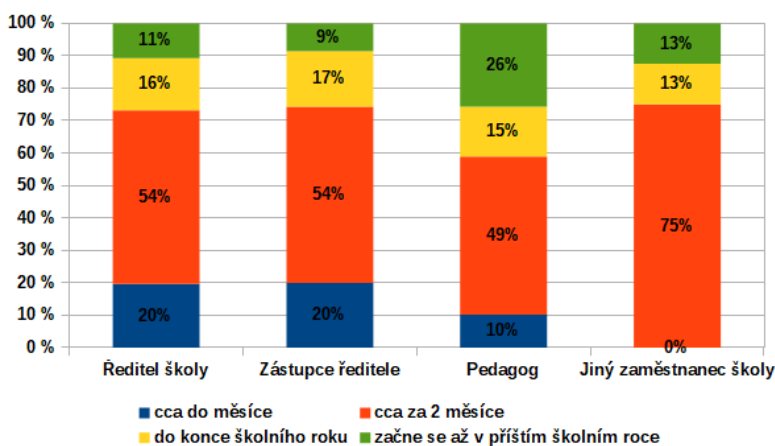
Pokud odpovědi rozebereme z hlediska druhu školy respondenta, zdaleka neoptimističtěji se vyjadřují zástupci mateřských škol, nejméně pozitivněji to pak vidí ve školách středních.

Graf č. 19: Kdy školy očekávají návrat žáků a studentů do škol (subjektivně) v členění podle druhu školy



Co se týče pracovních pozic zaměstnanců, neoptimističtějšími jsou ředitelé škol a jejich zástupci, kdy takřka $\frac{3}{4}$ z nich (74 %) si myslí, že výuka začne nejpozději do 2 měsíců. Naopak $\frac{1}{4}$ pedagogů (24 %) si myslí, že škola začne až v příštím školním roce.

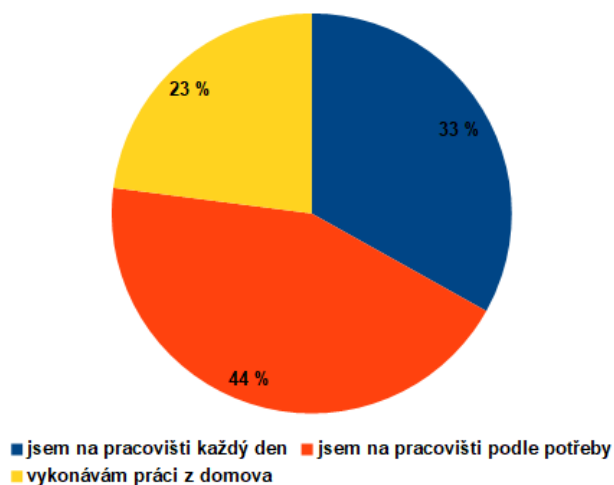
Graf č. 20: Kdy školy očekávají návrat žáků a studentů do škol (subjektivně) v členění podle pozice respondenta



8. Osobní přítomnost na pracovišti respondenta

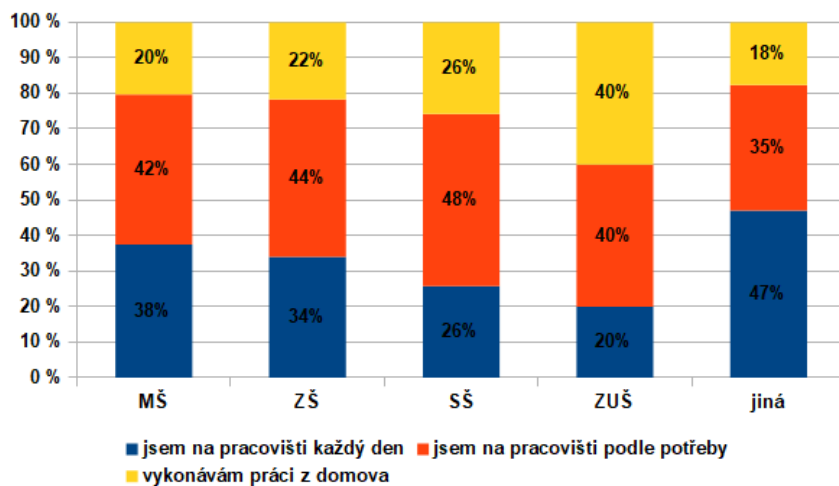
V jedné z předchozích kapitol jsme se respondentů dotazovali, jak jejich škola postupuje ve vztahu k zabezpečení práce jejich zaměstnanců. Nyní jsme se respondentů dotázali, kde konkrétně vykonávají svou pracovní činnost oni. Samotné odpovědi jsou pak velmi zajímavé. Je samozřejmě potřebné nejprve příslušná data očistit o data příchozí z mateřských škol, přesto je poměrně zajímavé, jak vysoké množství dotázaných osob tráví svou pracovní činnost alespoň občasně přímo na pracovišti. Celá třetina dotázaných tam tráví svůj každodenní pracovní čas, 44 % pak dochází do práce alespoň občasně. Jen 23 % respondentů pak vykonává svou činnost z domova.

Graf č. 21: Kde vykonávají respondenti svou pracovní činnost



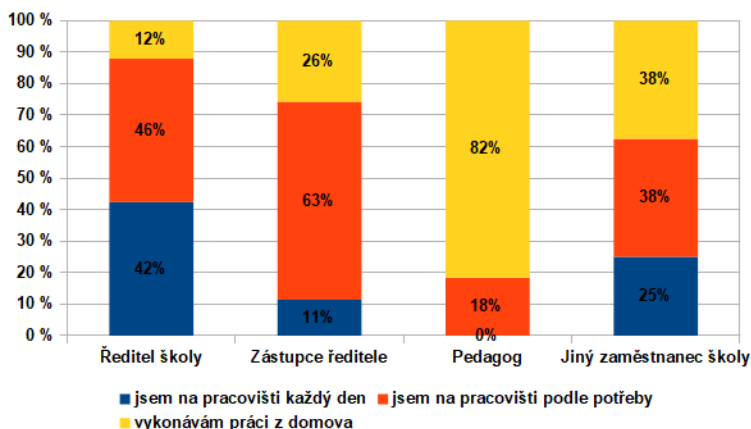
Pokud se podíváme na data z hlediska druhu školy, nejčastěji jsou na pracovišti respondenti z mateřských škol. Co je však překvapující, že obdobná čísla vykazují také respondenti ze škol základních. Takřka 80 % z nich do školy za výkonem své práce alespoň občasně dochází. Nejméně času pak na pracovišti tráví respondenti ze škol základních uměleckých.

Graf č. 22: Kde vykonávají respondenti svou pracovní činnost v členění podle druhu školy



Zřejmě nikoho pak určitě nepřekvapí, že nejčastěji přítomnými na pracovišti jsou ředitelé škol, kteří na pracoviště alespoň občasně docházejí takřka v 90 % případů. Celých 42 % pak vykonává svou činnost ve svých školách denně. U zástupců ředitele je pak značný posun k alespoň občasné docházce na pracoviště, pedagogové pak dominantně vykonávají svou práci z domova. Co se pak týče jiných pracovníků školy (obvykle nepedagogů), jejich účast odpovídá již dříve zodpovězené otázce na úrovni celé školy.

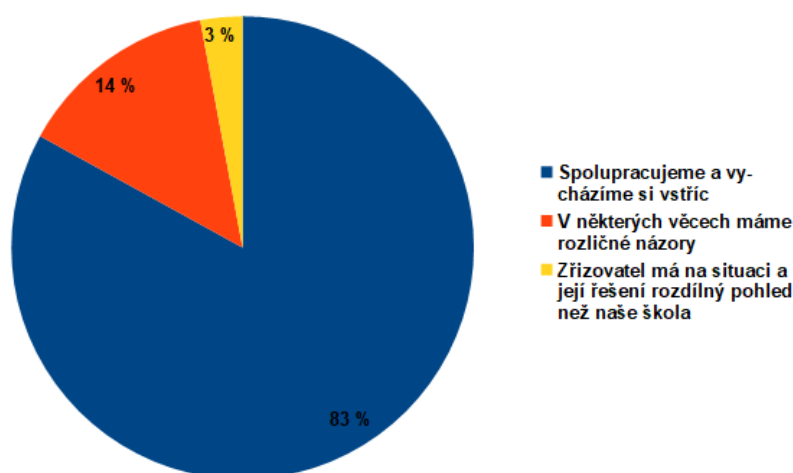
Graf č. 23: Kde vykonávají respondenti svou pracovní činnost v členění podle pozice respondenta



9. Spolupráce respondentů se zřizovateli

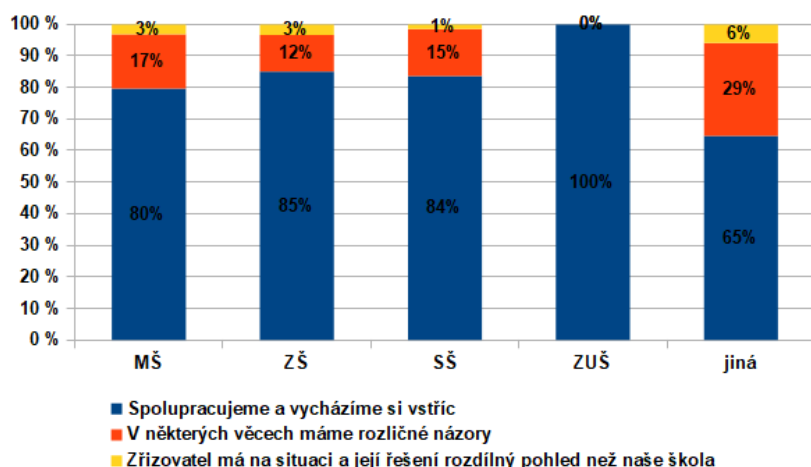
Velmi důležitým aspektem zvládnutí celé této nelehké situace spočívá ve vzájemné spolupráci mezi jednotlivými zainteresovanými protagonisty. Doposud jsme se v našem šetření zabývali především pracovníky škol samotných, zajímalo nás ale také, jakým způsobem probíhá jejich spolupráce s orgány, které jsou jim nadřizeny, tedy především s jejich zřizovateli. Je totiž zjevné, že pokud někde tato spolupráce neprobíhá kvalitně, mohou se problémy vyskytnout i v samotném fungování školy v této nelehké situaci. Pozitivním zjištěním pak je, že v převážné většině škol hodnotí stávající spolupráci se svými zřizovateli za kvalitní, kdy si vzájemně vycházejí vstříc. Jen cca u 3 % škol je tato spolupráce velmi špatná, ve zbylých 14 % by se dala charakterizovat jako ne vždy optimální.

Graf č. 24: Vzájemná spolupráce respondentů se zřizovateli



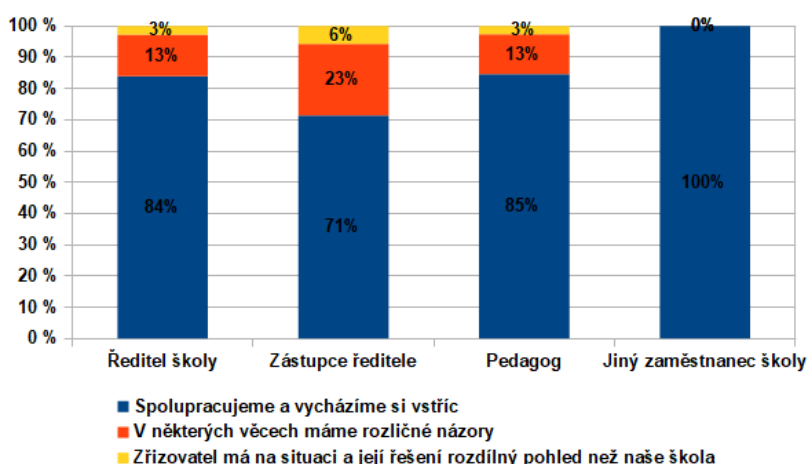
Nejlepší spolupráci avizují školy základní umělecké. Ostatní druhy škol pak vykazují obdobná čísla, která lze vyčíst z níže uvedeného grafu.

Graf č. 25: Vzájemná spolupráce respondentů se zřizovateli v členění podle druhu školy



Zajímavé pak je, že nejhůře spolupráci se zřizovateli hodnotí zástupci řediteli školy, což se dá chápat tím, že na nich mnohdy stojí praktická aplikace požadavků od zřizovatelů.

Graf č. 26: Vzájemná spolupráce respondentů se zřizovateli v členění podle pozice respondenta



10. Další sdělení a doplnění respondentům

Na závěr šetření byli respondenti osloveni, zda by chtěli k dané problematice ještě něco sdělit anebo se podělit o nějaký důležitý poznatek k dané problematice. Z 306 se jich vyjádřilo hned 68. Někteří pouze formativně, někteří pak více rozváděli své odpovědi (což jsme reflektovali při zpracování těchto jejich odpovědí). Některá vyjádření však byla natolik podnětná anebo zajímavá, že považujeme za nutné se s Vámi o ně podělit. V přehledu níže pak uvádíme ty nejzajímavější z nich, a to bez členění podle charakteru sdělení či doplnění.

Přehled č. 1: Soupis nejzajímavějších a nejpodnětnějších sdělení či doplnění respondentům

Veřejně se hovoří o prázdninách. Je podstatné hovořit v médiích o jiném typu vzdělávání. Pedagogové pracují! Učí se nové formy, vyhledávají vhodná témata, odkazy, připravují vlastní zadání, hledají sami cesty, jak učivo vysvětlit a předat! Mnohdy je to složitější.

Snažíme se rodičům i žákům práci ulehčit. V naší škole roznášíme (rozvážíme) materiály (námi připravené, vystříhané, nafocené, popsané...) žákům až domů. Nabízíme (pomohla by nám) od rodičů zpětnou vazbu. Hodnocení vypracovaných zadání, informace o obsahu, množství úloh... Bohužel rodiče nespolupracují. Někteří rovnou odmítají něco s dětmi dělat, protože to není jejich práce. S naší školou komunikuje tak 5 rodičů. Naše práce teď není vidět a to způsobí kritiku školství ještě více. Chceme spolupracovat, ale není moc s kým.

Situace odhalila jednu pravdu - školy fungují i bez MŠMT.

Bereme to jako výzvu, učíme se zvládat výuku na dálku, revidujeme švp, připravujeme a poté opravujeme práce žáků, plán je pracovat na strategickém plánu rozvoje školy, dát do pořádku kabinety... Někteří z nás šijí roušky nebo se zapojují jako dobrovolníci pro pomoc seniorům. Paradoxně to zatím stmeluje kolektiv, rodiče a pedagogy, i žáky.

Danou situaci vnímáme jako možnost posunout se v leckterých činnostech dále, objevit svoje skryté rezervy, limity školy a více se soustředit nejen na potřeby jednotlivých dětí, ale také svoje.

Každá třída dostává zpracovaný týdenní plán práce, žáci postupně svým vyučujícím zasílají hotové úkoly a učitelé jim denně zasílají individuální zpětnou vazbu k jejich práci.

Učitelé jsou částečně na pracovišti, částečně pracují on-line, ve škole se střídá vedení školy a také pracujeme z domova. Zřizovatel nic neřeší, v podstatě s námi vůbec nekomunikuje. Vše nechává na ředitelích, a pak se stává, že každá ZŠ postupuje jinak, a to si myslím, že není v pořádku. Rovněž mne mrzí, že pan ministr Plaga zatím nepředložil žádnou strategii dalšího postupu.

Přijímací zkoušky na střední školy se dají řešit tak, jako v minulých letech - body podle průměru. Přesto ale žáci 9. ročníku přijdou v řadě případů o důležitý výklad, dovysvětlení (tam, kde nemají možnost videokonferencí) a budou se s tím muset na středních školách potýkat, u nižších ročníků si s tím v následujících letech poradíme. Bylo by vhodné zabezpečit i žákům 9. ročníku nějakou alternativu, aby měli možnost před nástupem na střední školy vše si doplnit, příliš nevěřím tomu, že na středních školách na to budou brát nějaké ohledy, když je leckdy ani dosud nezajímalo, jaké učivo je pro základní školy skutečně základní a jaké rozšiřující. Nemyslím si, že anulování ročníku přichází v úvahu, mělo by to asi dalekosáhlé negativní důsledky.

MŠMT by mělo nastavit jasná pravidla pro on-line výuku, povinnosti pro školu a pro zákonné zástupce s žáky.

Jsme v uzavřené oblasti - Litovel. Máme také dětský domov, kde se pracuje na doraz. Chybí nám respirátory, roušky, desinfekce. Díky starostovi města nám byly tyto věci alespoň v malé míře poskytnuty. Zřizovatel - Kraj - přislíbil pomoc, ale ta k nám nepřichází, pořád jenom čekáme, čekáme a čekáme.

Je to velká, ale velmi náročná příležitost, jak konečně české školství posunout do 21. století...

Bylo by asi vhodné umožnit třeba jednodušší formu zápisů, ta nás teď trápí. MŠMT tomu tím, že umožní žádosti poslat el., ale pouze s el. podpisem nebo DS moc nepomohlo. Na malých obcích nemají lidé běžně DS nebo dig. podpis. Dle mého názoru by stačil běžný email a skeny žádosti, je to výjimečný stav

V současné situaci se ukazuje naprosto formální (neexistující až alibistické) nefunkční řízení současného školství - přes kraje a trojkové obce, zásadně schází odborné odvětvové řízení (školské úřady) na úrovni okresů

Už mě nebaví poslouchat nesrozumitelné kecy zmateného a neschopného Babiše, který si hraje na našeho spasitele a přitom dělá jen zmatky. Také bych očekávala nějaké

vystoupení ministra školství, když jsou všechny školy zavřené a blíží se zápisy do škol. Jinak oceňuji zasílání různých možností on line vzdělávání a komunikace učitel-žák.

Každá škola má svá specifika. Je třeba postupovat dle uvážení v souvislosti s okolnostmi, v souladu s danými nařízeními, aby vlastní rozhodnutí a přístup pomohl co nejlépe dané situaci.

Jsem uzavřeni od 17.3., s rodiči komunikujeme přes email, telefony, informace prostřednictvím našich webových stránek. Část pracovníků máme uzavřeny v Litovli a v Uničově. Část uklízí sklady a kabinety přímo ve školce (o prázdninách má probíhat rekonstrukce elektro, vody, odpady), většina si doplňuje pedagogický zásobník. Pracovnice školní jídelny při MŠ vaří pro cizí strážníky, zpravidla zaměstnance obce a seniory. Část doma šije ochranné roušky pro občany, sociální služby apod. Snažíme se být v kontaktu a uklidňovat ty, co jsou nuceny být preventivně doma. Větší obavy máme z toho, jaká opatření budeme muset podniknout v MŠ až bude opět v provozu (např. budou muset zaměstnanci nosit roušky, bude se přichozím měřit pravidelně teplota, budeme stále dezinfikovat jako v nemocnicích, budeme měnit dispoziční uspořádání, zmenší se počet dětí ve třídách apod.) snažím se zaměstnance i rodiče uklidňovat a povzbuzovat. Nejhorší je izolace a obavy rodičů co s malými dětmi, měsíc se dá vydržet...bude se provoz otevírat postupně pro nejnutnější případy, aby mohla být zabezpečena výroba ,aj..

Pokud by se žáci vrátili do školy až po prázdninách, měli by opakovat ročník.

Učitelé pracují daleko více, než při běžné výuce. Přes internetové platformy vedou s žáky výuku, stanovují jim čas konzultací a videokonferencí, sami se hodně vzdělávají formou webinářů a práce s internetovým vzděláváním. Vše zaštiťujeme tak, aby výuka měla systém, děti nebyly zahlceny, měly možnost učitelovy podpory a zpětné vazby. Jak koordinace komplexního vzdělávání za školu, tak příprava výuky i výuka samotná jsou velmi náročné, ale všechny nás to obohacuje. Myslím, že toto by měl náš pan ministr zmiňovat na veřejnosti. To by byla podpora pro makající učitele, neboť za nás - my opravdu nemáme čas se poflakovat.

situaci nevnímáme jako prázdniny a pracujeme na dálku, zadáváme žákům práci a budeme ji i hodnotit, rozhodně si myslím, že by bylo velmi nefér, aby v červenci a srpnu nebyly prázdniny, protože nyní pracujeme. Pokud by to mělo být jinak, bylo by správné nyní vyhlásit "prázdniny"...

Mateřské školy, tak jak ostatní školy se řídí školským zákonem a řídíme se stejnými pravidly. V určitých situacích to pro pedagog. pracovníky v mateř. škole neplatí, jak kdybychom byli "jiní". Přitom musí být vystudované, nejlépe VŠ a přitom se k nim nepřistupuje rovnocenně. Práce v MŠ je náročná jak psychicky, tak fyzicky i duševně. Pokud si tuto situaci někdo neuvědomí, nebude mít za chvíli kdo v MŠ vzdělávat malé děti. Nedovedu si představit učitelku v 70 letech, jak pružně pracuje s dětmi. Učitelé by měli odcházet i dříve do důchodu, přesně jako vojáci ,či policisté. Právě v téhle situaci se ukázalo, jak je nás pohlíženo, bez veškeré podpory, pochopení. Pokud nebude osvěta, budou stále rodiče pohlížet na učitelku v MŠ jako na nějakou hlídací chůvu, co si vlastně hraje jenom s dětmi a chce mít prázdniny. Můžete se rozkrájet, komunikovat, nabízet, ale všechny ředitelky se ztotožňují, že rodiče stále na nás takhle pohlížejí.

Myslím si, že přijímací řízení by mělo celkově spadnout na ředitele škol, JPZ by se letos vynechala a kritéria by stanovil ředitel. Co se týče MZ - nesouhlasila bych s tím, co se občas proslychá, že by MZ byla prominuta. Studenti maturitních ročníků by měli zkoušku podstoupit i za předpokladu, že by tomu tak bylo v době hlavních prázdnin. Myslím si, že výuka nadále pokračuje, znalosti by měli mít během celého studia a většina vyučujících je jim určitě k dispozici i v této tíživé situaci, takže se mohou průběžně připravovat.

Některé školy pouze zahlcují žáky úkoly. Přitom v současné době lze výuku téměř plnohodnotně realizovat on-line. Problémem je patrně nepřipravenost pedagogů, ale také (a možná to hlavně) neschopnost ředitelů škol koordinovat v takové situaci činnost pedagogického sboru. Odnosou to nejen žáci, ale také školy, které pracují poctivě a využívají v této době všechny dostupné moderní prostředky, aby mohly výuku realizovat. Rodiče a veřejnost pak díky školám, které jen zadávají úkoly, hodí všechny školy do "jednoho pytle" a na činnost škol pak jen nadávají. To určitě neposílí pozici učitelké profese ve společnosti.

Jsme dětský domov, který má všechny věkové skupiny ve své péči - tj. od MŠ, přes ZŠ hlavního směru, ZŠ podle § 16 odst 9, SŠ a realizovat přípravu je velice náročná práce pro všechny - jak učitele, tak vychovatele a ještě zajistit mimoškolní činnost v podmínkách, které nejsou zcela normální - omezují některé mimoškolní aktivity... Je však smutné, že nikdo z představitelů státu a ani MŠMT se o problematice této skupiny „státních dětí“ nezmínil a nezmiňuje. v Celé republice je jich na 6500 asi v 90 zařízeních a pracovníci je musí zajistit 7 dnů v týdnu 24 hodin. Bylo by možná vhodné, kdyby jim někdo alespoň poděkoval. Zaslouží si to za tak náročnou práci kterou odvádí. Musí vymýšlet tak zajímavou činnost, aby nedošlo k tzv. „ponorkové nemoci“

Opět se ukazuje, že ředitel školy má okleštěné pravomoce vzhledem ke zřizovateli (uzavření MŠ). Není brán v úvahu názor ředitele.

Pozitivní na situaci je, že záměr, který jsme měly s paní ZŘŠ se uskutečňuje o půl roku dříve. Pedagogové musí hledat cesty, jak vzdělávat online např. pomocí Classroom přes GSuite, Komens v BAK. Zkrátka využijí čas na zvyšování digitální gramotnosti.

Nesouhlasím s posunutím maturit na červen, protože v tomto období se konají závěrečné zkoušky. Máme obojí!!!

Je to hodně vyhocená doba, jde přece o lidské životy, ale je třeba zachovávat selský rozum a klid, nešířit paniku, zlobu. Máme skvělé rodiče, i zřizovatele a i když nemáme na tuto věc (uzavření školky) stejné názory, dokážeme se domluvit a smysluplně spolupracovat.

Dořešit prodloužení běžících projektů. Dořešit způsob ukončení školního roku pro nižší ročníky a je třeba se zamyslet nad formou maturit a učňovských zkoušek, které zatím nikdo nezmiňuje. Nicméně na to je čas, nejprv se musíme všichni rozkoukat a zvyknout si na krizový režim.

vaše rozhodnutí o uzavření škol bylo správné, naše MŠ už byla od minulého pondělka uzavřena z rozhodnutí rady města. Zaměstnanci jsou doma, ale i my připravujeme pro děti - předškoláky - úkoly.

Strhla se lavina "pomoci", která je milá, ale poměrně hodně právních výkladů, řešení výuky online a další formy pomoci, že jen vše přečíst a nastudovat chce hodiny. Proto postupujeme v souladu s možnostmi hlavně rodičů a dětí, včetně technického vybavení školy. Asi za týden nezměním podfinancování technického vybavení a obnovování školy, včetně režie na údržbu, ruku s tím DVPP pedagogů v této oblasti. Jsme malotřídní škola bez správce IT.

chci poděkovat kantorům, že pracují na 150%. Zadávají práci, konzultují s žáky záležitosti, kterým žáci nerozumí. Dále pedagogové průběžně hodnotí odevzdané práce, jelikož nám elektronická třídní kniha Edupage umožňuje zadávat on-line testy, které se žákům zobrazí v požadovaný čas a je jim stanoven čas na vypracování zadané práce. Dále komunikují pedagogové s žáky přes skype. Nesouhlasím s udělením MZ všem žákům na základě průměrů. Stejně tak se mi nelíbí, že se CERMAT zříká zodpovědnosti za písemné MZ z ČJL a ANJ.

nejhorší jsou neustálé různé informace - odhady, možné scénáře = zmatek, lepší je, když jednou za čas vystoupí pan ministr Plaga, udělá rekapitulaci a jasný výhled a přehled opatření

Osobně nechápu, z jakého důvodu se současně s ostatními druhy škol neuzavřely také mateřské školy. Do MŠ dochází kromě dětí též rodiče, prarodiče, chůvy atd. Pohyb lidí je dle mého názoru zde ještě větší, než např. v ZUŠ, SŠ.

kdyby nezrušili učební osnovy, mohla probíhat výuka on-line napříč státem

Jako nová ředitelka malé školy s mnoha problémy jsem ponechána v dané situaci bez pomoci. Valí se na mě požadavky ohledně odesílání matriky, podpůrných opatření, žádostí rodičů, řešení výuky na dálku, sjednocení postupu učitelů - na dálku, s mnohými věcmi si nevím rady a není nikdo, kdo by začínající ředitele "vzal pod svá křídla". Jsem zklamaná, frustrovaná a vyčerpaná.

Jsme Mateřská škola, děti jsou doma my šijeme roušky.

Klid, respektovat nařízení vlády, používat selský rozum, nedelegovat na rodiče výuku nového učiva

Já jsem zřizovatel a ředitel v jedné osobě. U soukromých MŠ považuji za fatální, že když zřizovatel zavře, nemá MŠ nárok na úhradu školného a náhrada mezd v současné době nevykryje ztráty na školkovném. Z hlediska ochrany obyvatelstva jsem pro to, aby se školky zavřely, z hlediska financování je situace tak, jak je existenčně dlouhodobě neudržitelná, neboť nelze vykázat činnost. Rodiče nestojí o docházku, ani o online materiály, školku by chtěli zavřít kvůli OČR a aby nemuseli platit, ale stát přitom nevykryje ztráty a dotace na pokrytí výdajů na provoz soukromé MŠ ani při současných mzdových opatřeních nestačí.

Nekoordinované informace, které se k vedení školy oficiálně dostávají s velkým zpožděním. Chaotické nabídky různých způsobů výuku na dálku. Ministr by měl mít i příhovor k veřejnosti, potažmo k zákonným zástupcům, a vysvětlit mimo jiné i daleko náročnější práci pedagogů.

Velmi záleží na přístupu rodičů, respektive zákonných zástupců žáků. Začínají se projevovat rozdíly v přístupu odpůrců internetu (malá, leč radikální skupina) a ostatními.

jsme pohotovostní škola, denně jsme v telefonním kontaktu s rodiči dětí záchranných složek a řešíme jejich umístění v nejbližších školách. Je velký problém s ochrannými pomůckami, nikdo neřeší práci těchto lidí, kteří jsou v denním kontaktu s dětmi a nemají základní pomůcky. Dle mého není žádný nadstandardní požadavek zajištění respirátorů s filtry stejně jako požadují odborní lékaři, kteří uzavřeli svá pracoviště a konzultují na dálku. To pohotovostní školy nemohou. to je problém, který by měl být urychleně řešen. Každý kraj otevřel okolo 10 pohotovostních škol.

Hezký den, jsem školské zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy - Dětský domov se školou. Děti jsou k nám umístěny soudem. Jako jedno z mála školských zařízení vzděláváme a vychováváme děti v režimu 24/7. A tak sice standardně nevyučujeme v naší základní škole, ale o děti se staráme dál. Dopoledne jsou s dětmi učitelé a odpoledne vychovatelé. Tato situace je velmi náročná, vypjatá.

Ministerstvo by se mělo radit se se školami "napříč" a ne jen s "vybranou" skupinou ředitelů gymnázií, dle kterých následně tvoří veškeré závěry.

MŠ jsou zcela opomíjené. Přesto v první linii. Děti jako přenašeči a celý personál vč. rodin v podstatě v ohrožení. Zaměstnanci bez roušek, dezinfekce atd. V MŠ pracují zejména ženy, tedy matky, které se musí postarat jednou také o své vlastní děti. Takže z personálu v podstatě zbude jen pár starších zaměstnanců. OČR čerpá školnice, hlavní kuchařka, dvě učitelky. Další je nemocná (ne korona) a další je v karanténě. Kdo má tedy zajisti

vaření, úklid a vzdělávání, pokud obec trvá na "neuzavření" školy??!!! Toto mělo být okamžitě v patrnosti MŠMT a měly být MŠ ihned uzavřeny. Mám obavy, že tak jako jsme byly poslední v provozu, tak budeme zase první v bojové linii a otevírané dříve, než školy. V obcích a městech, kde si starosta nutí, aby MŠ měla dosud otevřeno (nejen pro IZS) bych se nedivila nařčení starosty z ohrožení veřejného zdraví. Děti sice teď už musí mít roušky, ale na svačiny a obědy si je musí sundat. Rizikový intimní kontakt při pomoci s hygienou dětí nelze opomenout. Zaměstnancům je povinen zajistit ochr. pomůcky ředitel. Jak a kde, to MŠMT neřeší. A jako jediné složce, která ministrowi ještě funguje, mu MŠ nestojí ani za "Děkuji", natož aby poskytl metodické vedení k zápisům atd.