

III

Vyhlášení rozvojového programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Podpora implementace etické výchovy do vzdělávání v základních školách a v nižších ročnících víceletých gymnáziích v roce 2016

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) vyhláší v souladu s § 171 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), tento rozvojový program (dále jen „program“):

Čl. 1

Cíl programu a forma podpory

- (1) Obecným cílem programu je zvyšování kvality vzdělávání, a to jak prostřednictvím vzdělávacího obsahu, tak změnou sociálního klimatu ve školách.
- (2) Obecného cíle programu bude dosahováno zkvalitněním výuky etické výchovy, posilováním vzdělávacích a osobnostních kompetencí učitelů a motivací ředitelů škol k zavádění prvků etické výchovy do všech vzdělávacích oblastí nebo k zavedení výuky doplňujícího vzdělávacího oboru etická výchova ve školách.
- (3) Podpora podle odstavce 1 se podle tohoto programu uskutečňuje formou poskytování finančních prostředků státního rozpočtu podle § 163 odst. 1 školského zákona účelově určených na úhradu nákladů v souladu s čl. 2, které právnické osobě vykonávající činnost základní školy nebo nižšího stupně víceletého gymnázia, zapsané ve školském rejstříku (dále jen „právnická osoba“) vznikly při vzdělávání v souladu s projektem podaným a schváleným v tomto programu.
- (4) Program se vyhláší na období roku 2016.

Čl. 2

Základní parametry projektu

- (1) O poskytnutí finančních prostředků podle čl. 1 odst. 3 mohou žádat právnické osoby všech zřizovatelů. Žádost o finanční prostředky podle čl. 1 odst. 3 se předkládá podle přílohy č. 1 k tomuto vyhlášení programu.
- (2) Právnická osoba může předložit pouze 1 projekt. V případě nedodržení tohoto pravidla budou projekty této právnické osoby vyřazeny z dalšího posuzování.
- (3) V programu budou podporovány zejména tyto aktivity a náměty:
 - a) vzdělávání učitelů v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen „DVPP“) pro jednotlivce v délce minimálně 35 hodin prezenčního vzdělávání zaměřeného na etickou výchovu (vzdělávací program musí být akreditovaný ministerstvem);
 - b) DVPP pro pedagogický sbor (účast lektora přímo ve škole, zapojení nejméně 50 % pedagogů školy) v délce minimálně 20 hodin prezenčního vzdělávání, akreditovaného ministerstvem. Vzdělávání bude uskutečňováno formou workshopů zaměřených na témata etické výchovy v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále jen „RVP ZV“ - zejména metody vzdělávání, motivace žáků, práce s rodiči);
 - c) tvorba a realizace školních nebo žákovských projektů, včetně spolupráce s rodiči, řešící současně naléhavé téma společnosti, potírání xenofobie, náboženské nesnášenlivosti a rasismu. Výstupy projektů budou zveřejněny formou příkladů dobré praxe na webových stránkách škol;

- d) inovace školních vzdělávacích programů - začlenění témat etické výchovy do koncepce školy a do všech vzdělávacích oblastí pod vedením metodika nebo odborného konzultanta na etickou výchovu (příklady dobré praxe);
- e) nákup, či tvorba pomůcek pro výuku etické výchovy.

(4) Realizace projektu musí být součástí vzdělávání v dané škole, projekt musí navazovat na školní vzdělávací program a v rámci projektu musí být rozvíjen závazný či volitelný obsah etické výchovy v RVP ZV. Nelze předkládat samostatné projekty bez kontextu se školním vzdělávacím programem.

(5) Projekt musí splňovat tyto parametry:

- a) realizace projektu musí být zajištěna pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací pro přímou pedagogickou činnost, kterou daný pedagogický pracovník vykonává,
- b) bude využit ve výuce dle školního vzdělávacího programu (dále jen "ŠVP"), v žádosti musí být popsána vazba mezi jednotlivými aktivitami projektu, jeho konkrétními výstupy a závazným či volitelným vzdělávacím obsahem etické výchovy v RVP ZV,
- c) k projektu bude zpracován harmonogram, materiální a personální zabezpečení,
- d) výstup projektu bude zveřejněn na webu školy nejpozději do konce roku 2016 a zveřejněn po dobu nejméně do konce roku 2017,
- e) projekty musí být v souladu se státní vzdělávací politikou a závazným či volitelným vzdělávacím obsahem etické výchovy v RVP ZV.

(6) Dotace se poskytuje pouze na neinvestiční výdaje, a to na:

- a) úhradu mzdových nákladů, včetně odvodů zaměstnavatele, které bezprostředně souvisejí s realizací schváleného projektu,
- b) úhradu na nákup materiálu, včetně školních potřeb, učebních pomůcek a literatury, souvisejících s projektem,
- c) úhradu služeb bezprostředně souvisejících s projektem,
- d) ostatní osobní náklady bezprostředně související s projektem.

(7) Dotaci nelze použít na:

- a) výdaje na pohoštění a dary, vstupné na kulturní, sportovní akce,
- b) úhradu cestovních náhrad spojených se zahraničními cestami,
- c) leasing, pronájmy, splátky půjček, na odpisy majetku,
- d) mzdy v případě, že se vykonávaná práce nevztahuje k řešení projektu,
- e) nákup či oprava prostředků výpočetní ani jiné techniky, komunikační či spotřební elektroniky (PC, video, fotoaparáty, přehrávače, mobilní telefony apod.),
- f) provedení účetního či daňového auditu,
- g) pokuty, penále a sankce,
- h) poplatky bankám.

(8) Požadovaná dotace na jeden projekt musí být nejméně 40 000,- Kč a nesmí přesáhnout 100 000,- Kč. Dotace může činit až 70 % celkového rozpočtu projektu, v případech hodných zvláštního zřetele může MŠMT procentní podíl dotace na realizaci projektu zvýšit.

(9) Výše finančních prostředků na mzdy, platy a odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, jež požaduje právnická osoba, musí být bez ohledu na právní formu právnické osoby a zřizovatele vyčíslena tak, jako by právnická osoba odměňovala platem (§122 a násl. zákoníku práce) tj. zejména v souladu s nařízením vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

(10) Projekt bude realizován v roce 2016. Finanční prostředky musí být využity do 31. 12. 2016.

(11) Právnická osoba zajistí, aby zpráva o výsledcích projektu byla zveřejněna na webových stránkách školy podle odst. 5 písm. d).

Čl. 3

Předkládání žádostí

(1) Žádost včetně příloh předkládá právnická osoba pouze v jednom písemném vyhotovení (bude akceptováno také doručení datovou schránkou) a zároveň pouze v jednom vyhotovení elektronicky (formát MS Word) a v předmětu e-mailu bude uveden název školy. Nepřijímají se žádosti zaslané faxem nebo v odlišném elektronickém formátu.

(2) Žádost předkládá právnická osoba na formuláři uvedeném v Příloze č. 1.

(3) Žádosti se zasílají na adresu:

písemné vyhotovení:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

odbor vzdělávání

Karmelitská 7

118 12 Praha 1

nebo prostřednictvím **ID datové schránky: vidaawt**

a vždy v **elektronické kopii: inforpetika@msmt.cz**

(4) Obálka bude označena slovy „Podpora výuky etické výchovy ve školách v roce 2016“.

(5) Žádosti ministerstvo přijímá nejpozději do 5. 1. 2016, a to do 14 hodin v písemné i elektronické verzi na výše uvedené adresy. Rozhodující je tedy termín doručení, nikoliv termín zaslání.

(6) Návrh projektu musí poskytovat dostatek podkladů pro posouzení projektu podle všech kritérií, uvedených v tomto programu.

Čl. 4

Hodnocení žádostí a výběr projektů

(1) Doručené žádosti budou ministerstvem vyhodnoceny a výsledky výběrového řízení zveřejněny nejpozději do 29. 2. 2016 na internetových stránkách ministerstva.

(2) Pro hodnocení žádostí ministerstvo ustanoví sedmi člennou výběrovou komisi, jmenovanou náměstkem pro řízení sekce vzdělávání, složenou ze zástupců ministerstva (odd. 210, 211, 120, 230), zástupců NIDV, NÚV a odborníka na problematiku výuky etické výchovy.

(3) Ministerstvo zveřejní seznam doručených projektů a konečnou výši dotací podpořených projektů na webu ministerstva. O projektech budou na internetové stránce ministerstva zveřejněny následující informace: název právnické osoby, kontaktní údaje (adresa, IČ, název projektu a výše dotace).

(4) Zaslané projekty (včetně příloh) se předkladatelům nevracejí, a to ani v případě neschválení dotace.

(5) Uvedení nesprávných nebo nepravdivých údajů v žádosti nebo rozpor identifikačních údajů právnické osoby uvedených v žádosti s jeho identifikačními údaji zapsanými ve veřejných rejstřících může být ministerstvem považován za důvod pro zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace.

Čl. 5

Financování programu ze státního rozpočtu

(1) Ministerstvo poskytuje finanční prostředky státního rozpočtu na realizaci předložených projektů na základě výsledků vyhodnocení projektů podle čl. 4. Na poskytnutí finančních prostředků ministerstvem není právní nárok.

(2) Finanční prostředky se poskytují v souladu s ustanovením § 163 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovením § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových

pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

(3) V případě právnických osob, které nezřizuje stát nebo registrované církve a náboženské společnosti, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, poskytne ministerstvo finanční prostředky pro právnické osoby se sídlem na území daného kraje příslušnému krajskému úřadu formou dotace na zvláštní účet kraje.

(4) Finanční prostředky podle odstavce 3 poskytne ministerstvo na základě rozhodnutí adresovaného kraji, v němž se krajskému úřadu uloží poskytnout finanční prostředky jmenovitě uvedeným právnickým osobám, a to ve výši stanovené rozhodnutím. Zároveň se krajskému úřadu v rozhodnutí uloží postupovat v souladu s tímto programem (zejména uložit právnickým osobám při poskytnutí finančních prostředků povinnosti, které vyplývají z programu) a další povinnosti nezbytné pro zajištění účelného, efektivního a hospodárného financování programu.

(5) V případě, kdy příjemcem finančních prostředků státního rozpočtu je právnická osoba zřízená státem, budou finanční prostředky poskytnuty formou příspěvku na provoz dle § 54 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. V případě, kdy příjemcem finančních prostředků státního rozpočtu je právnická osoba zřízená registrovanými církvemi a náboženskými společnostmi, budou finanční prostředky poskytnuty na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace přímo právnickým osobám vykonávající činnost škol.

(6) Žádná z aktivit předložených projektů nesmí být financována zároveň z operačních programů spolufinancovaných z Evropské unie, případně z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

(7) Uznatelnost nákladů spojených s realizací projektu tohoto programu je ode dne vydání rozhodnutí o udělení dotace nebo vydáním rozpočtového opatření, které bude vydáno nejpozději do 31. 3. 2016.

Čl. 6

Kontrola, vyúčtování a hodnocení schválených projektů:

(1) Vyúčtování dotace poskytnuté dle tohoto programu se provádí podle vyhlášky č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem. Další pokyny k vyúčtování budou uvedeny v Rozhodnutí vydaném podle čl. 5 odst. 4 a 5.

(2) Právnické osoby, které obdržely dotaci podle tohoto programu, provedou věcné vyhodnocení projektu na formuláři v Příloze č. 2 programu. Věcné vyhodnocení projektu zašle právnická osoba na adresu uvedenou v čl. 3 odst. 3, a to nejpozději do 15. 2. 2017.

(3) Dotaci mohou právnické osoby použít pouze v roce 2016 a v rámci finančního vypořádání jsou povinny ji za daný rozpočtový rok v plné výši vypořádat.

Čl. 7

Účinnost

Tento rozvojový program nabývá účinnosti dnem 2015.

Mgr. Jaroslav Fidrmuc
náměstek pro řízení sekce vzdělávání

Příloha č. 1**Žádost právnické osoby o poskytnutí finančních prostředků ze státního rozpočtu v roce 2016**Evidenční číslo:
(doplň MŠMT)

Název poskytovatele dotace	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
Název rozvojového programu	Podpora implementace etické výuky do vzdělávání v základních školách a v nižších ročnících víceletých gymnázií v roce 2016		
1. Identifikační údaje o předkládající právnické osobě			
Název právnické osoby			
Obec			
PSČ		Kraj	
Ulice			
Č. p.		Č.o.	
Telefon		Fax	
E-mail			
Prezentace na Internetu	http://		
IČ		IZO	
Číslo účtu			
u peněžního ústavu			
Adresa příslušného finančního úřadu			
Zřizovatel právnické osoby			
Adresa zřizovatele školy			
2. Ředitel/ka školy			
Jméno ředitelky/ředitele školy			
Telefon			
Email			
3. Podrobný popis projektu			
Název projektu (max. 140 znaků)			
Anotace projektu (max. 600 znaků, může být zveřejněna)			
3.1 Cíl / cíle projektu a jeho zdůvodnění, analýza potřeb			

3.2 Stručný popis současného stavu problematiky, kterou projekt řeší; souvislost projektu s ostatní činností školy nebo s projekty, které škola realizuje		
3.3 Vymezení aktivit, které bude projekt realizovat		
3.4 Rozsah záměru (počet zapojených dětí, žáků a učitelů školy – v %; přibližný počet osob, na který bude mít projekt dopad; jiné údaje)		
3.5 Podrobný časový a pracovní harmonogram realizace projektu a jeho částí		
3.6 Materiální a personální zabezpečení projektu, včetně organizace a řízení projektu a mechanismů průběžné kontroly realizace projektu		
3.7 Definice konkrétních a měřitelných výstupů, které budou výsledkem projektu		
3.8 Veškeré další podstatné údaje o projektu, zejména informace o tom, jakým způsobem bude prezentována dotace ministerstva ve výstupech projektu		
3.9 Celkový rozpočet na realizaci projektu a podrobný rozpočet požadované dotace rozpracovaný v položkovém členění rozpočtové skladby		
Celkový rozpočet projektu zahrnuje vlastní vklad žadatele projektu a dotaci od ministerstva.		
3.10 Zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu, zejména podrobné zdůvodnění osobních nákladů		
Mzdové prostředky musí odpovídat nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.		
3.11. Odpovědný řešitel projektu (jméno, odborné zaměření, délka pedagogické praxe)		
4. Celkový rozpočet projektu a celkový rozpočet dotace požadované od ministerstva v roce 2016 (v Kč)		
Druh výdajů	celkem (včetně vlastního vkladu žadatele)	z toho požadovaná dotace
Neinvestiční výdaje celkem		
z toho platy/mzdy		
z toho OON (DPP, DPČ)		
z toho odvody		
z toho FKSP		
z toho ostatní běžné výdaje celkem		
5. Potvrzení žádosti		
Právnícká osoba je povinna v žádosti vyplnit všechny údaje, a to i v případě, že dle potřeby rozvede kterýkoliv bod ve zvláštní příloze.		
Ředitel/ka školy svým podpisem potvrzuje správnost uvedených údajů a prohlašuje, že právnícká osoba vykonávající činnost školy není v prodlení s plněním svých povinností vůči státu.		

Ředitel/ka školy svým podpisem potvrzuje, že aktivity, na které je žádána dotace v tomto programu, nejsou v rozsahu požadované dotace zároveň financovány z jiných zdrojů.	
--	--

Datum:	
--------	--

Jméno a podpis ředitelky/ředitele školy otisk razítka školy	
---	--

Příloha č. 2

Formulář
Věcné vyhodnocení projektu

Číslo rozhodnutí	
Poskytovatel dotace	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Název programu	Podpora implementace etické výuky do vzdělávání v základních školách a v nižších ročnících víceletých gymnázií v roce 2016
Název projektu	
Název právnické osoby	
IČO školy	

Věcné vyhodnocení projektu:

(Právnická osoba doplní řádky/stránky dle potřeby.)

Adresa webové stránky školy, na které je projekt zveřejněn:

Přehled o čerpání dotace v roce 2016 (v Kč)		dotace	skutečné čerpání
Neinvestiční výdaje celkem:			
	z toho platy		
	z toho OON		
	z toho odvody		
	z toho FKSP		
	z toho OBV celkem		
Datum:			
Jméno a podpis ředitelky/ředitele školy otisk razítka školy			

Příloha č. 3
Kritéria pro posouzení projektu

1. Přehled kritérií a bodového ohodnocení

Kritérium	Maximální počet bodů	Minimum pro postup do dalšího výběru
CELKEM	61	40
A. Soulad s cílem programu a s parametry	16	13
A.1. Soulad obsahu projektu s cílem a základním vymezením programu	4	U kritéria A.1. a A.4. jsou minimum 3 body U kritéria A.3. jsou minimum 4 body
A.2. Soulad obsahu projektu s vyhlášenými aktivitami	4	
A.3. Soulad obsahu projektu s činností předkladatele	4	
A.4. Soulad obsahu projektu s cíli vzdělávací politiky ministerstva	4	
B. Odborná úroveň projektu	16	10
B.1. Propracovanost, srozumitelnost projektu	4	
B.2. Proveditelnost projektu	4	
B.3. Reálnost realizačního plánu	4	
B.4. Odborná úroveň projektu	4	
C. Personální a materiální zajištění projektu	13	7
C.1. Odborné předpoklady řešitelů	4	
C.2. Kapacita řešitelského týmu	5	
C.3. Materiální a prostorové podmínky předkladatele vzhledem k možnostem realizace projektu	4	
D. Rozpočet projektu	16	10
D.1. Soulad s podmínkami pro použití finančních prostředků stanovenými programem	4	U kritéria D.1. jsou minimum 4 body
D.2. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu	4	
D.3. Odůvodnění položek rozpočtu	4	
D.4. Vlastní finanční podíl předkladatele či účast jiných partnerů	4	

2. Komentář k jednotlivým kritériím

Pro posouzení splnění jednotlivých kritérií se používají následující stupnice hodnocení a charakteristiky jednotlivých stupňů (počtu bodů):

<i>Kritérium</i>	
<i>Počet bodů</i>	<i>Charakteristika</i>
A. Shoda s cílem programu a parametry	
A.1. Soulad obsahu projektu s cílem a základním vymezením programu	
A.2. Soulad obsahu projektu s vyhlášenými aktivitami (následující charakteristiky jsou společné pro kritéria A.1., A.2.)	
0	Celý projekt je v přímém rozporu s cílem programu nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
1	Projekt je v částečném souladu s cílem programu, větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl programu
2	Projekt je v částečném souladu s cílem programu, přibližně polovina požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl programu.
3	Projekt je v částečném souladu s cílem programu menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíl programu
4	Projekt je plně v souladu s cílem programu
A.3. Soulad obsahu projektu s činností předkladatele	
0	Celý projekt je v přímém rozporu s činností předkladatele nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
1	Projekt je v částečném souladu s činností předkladatele, větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo činnost předkladatele.
2	Projekt je v částečném souladu s činností předkladatele, přibližně polovina požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo činnost předkladatele.
3	Projekt je v částečném souladu s činností předkladatele, menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo činnost předkladatele.
4	Projekt je plně v souladu s činností předkladatele
A.4. Soulad obsahu projektu s cíli vzdělávací politiky ministerstva	
0	Celý projekt je v přímém rozporu s cíli vzdělávací politiky ministerstva nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
1	Projekt je v částečném souladu s cíli vzdělávací politiky ministerstva, větší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíle vzdělávací politiky ministerstva.
2	Projekt je v částečném souladu s cíli vzdělávací politiky ministerstva, přibližně polovina požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíle vzdělávací politiky ministerstva.
3	Projekt je v částečném souladu s cíli vzdělávací politiky ministerstva, menší část požadovaných dotovaných aktivit je zaměřena mimo cíle vzdělávací politiky ministerstva.
4	Projekt je plně v souladu s cíli vzdělávací politiky ministerstva.
B. Odborná úroveň projektu	
B.1. Propracovanost, srozumitelnost projektu	
0	Projekt je zpracován ve zcela nedostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány nesrozumitelně nebo jen velmi obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
1	Projekt je zpracován v minimálním rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány velmi stručně nebo pouze obecně, popis projektu neobsahuje všechny požadované části.
2	Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány pouze stručně nebo obecně, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
3	Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, popis jednotlivých parametrů projektu není vyvážený, některé části jsou popsány pouze obecně, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
4	Všechny části projektu jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, jednotlivé parametry projektu jsou popsány konkrétně a srozumitelně a tvoří vyvážený systémový celek, popis projektu obsahuje všechny požadované části.
B.2. Proveditelnost projektu	
0	Členění projektu a návaznost jednotlivých dílčích částí je nedostatečné (nelogické), tím neskýtá záruku

	úspěšného řešení a dosažení stanovených cílů projektu.
1	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou větší nedostatky, které zkomplikují naplnění stanovených cílů projektu.
2	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou drobné nedostatky, které mohou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
3	V členění projektu a provázanosti jednotlivých dílčích částí jsou jednotlivé nedostatky, které ale nebudou komplikovat naplnění stanovených cílů projektu.
4	Projekt je správně strukturován na dílčí části se vzájemnou logickou návazností a propojeností, tím je zabezpečeno splnění plánovaných cílů
B.3. Realnost realizačního plánu	
0	Realizační plán je nedostatečně zpracovaný nebo nelogický nebo zcela chybí.
1	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno nepřiměřeně, předpokládaných cílů projektu lze v navrženém časovém harmonogramu dosáhnout jen s obtížemi.
2	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno přiměřeně, ale riziko nedodržení realizačního plánu je vysoké.
3	Časové rozvržení plnění projektu je vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu stanoveno přiměřeně a umožňuje dodržení realizačního plánu.
4	Časové rozvržení plnění projektu je optimální vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů a obsahu projektu, vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
B.4. Odborná úroveň projektu	
0	Projekt nevychází z reálných předpokladů; nereaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení nejsou vhodně zvolené a nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je nízká a nevytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
1	Projekt vychází z reálných předpokladů, ale nereaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené, ale nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je nevyvážená a vytváří pravděpodobná rizika pro úspěšnou realizaci projektu.
2	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené, ale nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je mírně nevyvážená; úspěšná realizace projektu je pravděpodobná.
3	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené, ale nepřinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je na dobré úrovni a vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
4	Projekt vychází z reálných předpokladů; reaguje na současné vzdělávací metody; strategie, metodika a postupy řešení jsou vhodně zvolené a přinášejí nové přístupy; odborná stránka projektu je na velmi dobré úrovni a vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
C. Personální a materiální zajištění projektu	
C.1. Odborné předpoklady řešitelů	
0	Kvalifikační struktura řešitelského týmu neodpovídá předpokládaným činnostem, projekt bude realizován týmem bez příslušného odborného vzdělání, není předpoklad pro úspěšnou realizaci projektu, nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
1	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je nevyvážená, většina realizačního týmu nemá odpovídající odborné a pedagogické vzdělání, úspěšná realizace projektu je z tohoto důvodu nejistá.
2	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je přiměřená, většina realizačního týmu má odpovídající odborné a pedagogické vzdělání, úspěšná realizace projektu je z tohoto důvodu pravděpodobná.
3	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je přiměřená, celý realizační tým má odpovídající odborné a pedagogické vzdělání, úspěšná realizace projektu je z tohoto důvodu pravděpodobná.
4	Kvalifikační struktura řešitelského týmu je ve všech aspektech dostatečná, vyvážená, realizační tým má odpovídající odborné a pedagogické vzdělání, vytváří dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu.
C.2. Kapacita řešitelského týmu	
0	Kapacita řešitelského týmu neodpovídá předpokládaným činnostem a cílům, počet členů týmu je poddimenzován nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
3	Kapacita řešitelského týmu odpovídá předpokládaným činnostem a cílům, činnosti a úkoly nejsou mezi členy týmu rozloženy rovnoměrně
5	Kapacita řešitelského týmu plně odpovídá předpokládaným činnostem a cílům, činnosti a úkoly jsou mezi členy týmu rozloženy rovnoměrně

<i>C.3. Materiální a prostorové podmínky předkladatele vzhledem k možnostem realizace projektu</i>	
0	Materiální a prostorové podmínky předkladatele jsou vzhledem k cílům a obsahu projektu nedostatečné, je téměř jisté, že poskytnuté prostředky nebudou účelně využity.
1	Materiální a prostorové podmínky předkladatele jsou vzhledem k cílům a obsahu projektu na minimální úrovni dostatečnosti, v některých momentech mohou být limitujícím faktorem úspěšné realizace projektu.
2	Materiální a prostorové podmínky předkladatele jsou vzhledem k cílům a obsahu projektu na průměrné úrovni, nevytváří omezující podmínky pro úspěšnou realizaci projektu a účelné využití poskytnutých prostředků.
3	Materiální a prostorové podmínky předkladatele jsou vzhledem k cílům a obsahu projektu na dobré úrovni a vytvářejí podmínky pro úspěšnou realizaci projektu a účelné využití poskytnutých prostředků.
4	Materiální a prostorové podmínky předkladatele jsou vzhledem k cílům a obsahu projektu na vynikající úrovni, vytváří takové podmínky, které mohou významně podpořit realizaci projektu a účelné využití poskytnutých prostředků.
<i>D. Rozpočet projektu</i>	
<i>D.1. Soulad s podmínkami pro použití finančních prostředků stanovenými programem</i>	
0	Způsob použití všech nebo naprosté většiny požadovaných finančních prostředků je v přímém rozporu s podmínkami určenými programem, nebo projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria.
1	Způsob použití větší části požadovaných finančních prostředků je v rozporu s podmínkami určenými programem, byly by nutné radikální úpravy rozvržení rozpočtu.
2	Způsob použití menší části finančních prostředků je v rozporu s podmínkami určenými programem, rozpor je řešitelný pouze výraznější úpravou obsahu projektu.
3	Způsob použití menší části finančních prostředků je v rozporu s podmínkami určenými programem, který je však řešitelný pouze drobnými úpravami v rozvržení položek rozpočtu projektu, bez nutnosti změn v obsahu projektu.
4	Způsob použití všech požadovaných finančních prostředků je zcela v souladu s podmínkami určenými programem.
<i>D.2. Přiměřenost výše požadovaných finančních prostředků k cílům a obsahu projektu</i>	
0	Finanční zabezpečení je nedostatečné (vzhledem k cílům projektu a velikosti řešitelského týmu), prostředky jsou špatně strukturované
1	Finanční zabezpečení je nadhodnocené (vzhledem k cílům projektu a velikosti řešitelského týmu).
2	Finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení a předpokládaným cílům (je nevyrovnaná)
3	Finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale náklady v jednotlivých obdobích neodpovídají časovému harmonogramu řešení
4	Finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozvržení optimální.
<i>D.3. Odůvodnění položek rozpočtu</i>	
0	Odůvodnění položek rozpočtu zcela chybí.
1	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno jen u některých položek, je nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů.
2	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u většiny položek, je ale nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů
3	Odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u všech položek, zčásti je ale nedostatečné, oprávněnost nákladů lze posoudit pouze z kontextu ostatních částí projektu.
4	Všechny položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněné, důvody jsou oprávněné.
<i>D.4. Vlastní finanční podíl předkladatele či účast jiných partnerů</i>	
0	Dotace projektu tvoří 100 % celkových nákladů.
1	Dotace projektu je větší než 85 % (včetně) a menší než 100 % celkových nákladů.
2	Dotace projektu je větší než 70 % (včetně) a menší než 85 % celkových nákladů.
3	Dotace projektu je větší než 55 % (včetně) a menší než 70 % celkových nákladů.
4	Dotace projektu je menší než 55 % celkových nákladů.

2. Informace a pokyny k hodnocení projektů

Hodnotitelé posuzují projekty podle uvedených kritérií. Kritéria jsou rozdělena do několika oblastí, která jsou dále specifikována. Každé kritérium je bodově ohodnoceno. Zároveň je stanovena minimální bodová hranice v každé oblasti kritérií, kterou musí projekt dosáhnout, aby mohl postoupit do dalšího výběru.

Splnění každého kritéria se ohodnotí určitým počtem bodů, od 0 bodů (kritérium není vůbec splněno, včetně případu, kdy projekt neobsahuje údaje, podle kterých by bylo možno posoudit úroveň splnění kritéria) do maxima stanoveného pro dané kritérium. U kritéria A.1. a A. 4. je minimum 3 body, kritérium A. 3. a D. 1. je nutno splnit s plným počtem bodů, aby projekt mohl postoupit do dalšího výběru. Celkový počet bodů rozhoduje o úspěšnosti při konečném rozhodování o přidělení dotace.